



**Hvidbog for N 30 Natura 2000 – handleplan Lovns
Bredning, Hjarbæk fjord og Skals, Simested og Nørre
Ådale samt Skravad bæk.**

Indledning

Hvidbogen indeholder de høringssvar som kommunerne har modtaget efter den offentlige høring af Natura 2000-handleplaner for tredje planperiode 2022 – 2027.

Tabellerne indeholder høringssvar, samt navn på indsender, samt planmyndighedernes kommentarer og eventuelle oplæg til ændringer af udkast til handleplanen forud for den endelige vedtagelse

Titel: N 30 Natura 2000 – handleplan Lovns Bredning m.fl., Hvidbog

Udgiver: Viborg Kommune, Skive Kommune, Vesthimmerland, Randers, Mariagerfjord og Miljøstyrelsen

År: 2024



VIBORG
KOMMUNE



Randers Kommune



Mariagerfjord
Kommune



SKIVEKOMMUNE



Vesthimmerlands
Kommune



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

1. Generelle hørings svar Natura 2000-handleplan N 30

| Nr. | Navn og adresse | Bemærkning | Kommentar |
|-----|--|--|---|
| 1 | Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse Arsenalvej 55 9800 Hjørring | Ingen bemærkning til planen | |
| 2 | Miljøministeriet Miljøstyrelsen Arter og Naturbeskyttelse | Ønske om omformulering ved frivillighed i afsnit 7: ”projekterne gennemføres som <i>udgangspunkt</i> ved frivillige aftaler...” | Der mangler redskaber/økonomi til at tvinge indsatser igennem. Afventer fælles udmelding fra KL/Miljøstyrelsen. |
| 3 | Miljøministeriet Miljøstyrelsen Arter og Naturbeskyttelse | Benævnelse af handleplanmyndigheder og offentlige lodsejere | Miljøministeriet er også handleplanmyndighed ligesom Naturstyrelsen er offentlig lodsejer i området - tilføjes |
| 4 | Miljøministeriet Miljøstyrelsen Arter og Naturbeskyttelse | Tekst ang. fredskovspligtige arealer. | Tilføjes tekstafsnit efter 3.1 |
| 5 | Miljøministeriet Miljøstyrelsen Arter og Naturbeskyttelse | Tekst ang. redegørelse for gennemførelse | Teksten slettes i afsnittet til tabel 5 |
| 6 | Miljøministeriet Miljøstyrelsen Arter og Naturbeskyttelse | Tilstanden for Gul Stenbræk sikres eller forbedres i overensstemmelse med artens krav til disse | Tilføjes efter tabel 7. |
| 7 | Miljøministeriet Miljøstyrelsen Arter og Naturbeskyttelse | Der iværksættes en bekæmpelse af invasive arter med fokus på arealer med en kortlagt forekomst af invasive arter på over 10% dækning | (MST miljøgis) Fordeles efter kommune i ny tabel |
| 8 | Miljøministeriet Miljøstyrelsen Arter og Naturbeskyttelse | Der gennemføres en grundlæggende indsats på hede arealerne med henblik på forbedring af naturtilstanden | Dette bliver der redegjort for via tabel 5 |

| | | | |
|----|---|---|--|
| 9 | Miljøministeriet Miljøstyrelsen Arter og Naturbeskyttelse | Indsats fordelt på aktør | Tablet 8 opdateres med Naturstyrelsen og Viborg Kommune som offentlige lodsejere |
| 10 | Miljøministeriet Miljøstyrelsen Arter og Naturbeskyttelse | Prioritering af forventede indsatser | Dette tilføjes under afsnit 6 prioritering af den forventede indsats |
| 11 | Miljøministeriet Miljøstyrelsen Arter og Naturbeskyttelse | Forventede initiativer og plan for interessentinddragelse | Tekst del flyttes til kapitel 6 |
| 12 | Miljøministeriet Miljøstyrelsen Arter og Naturbeskyttelse | Miljøstyrelsens bidrag til N2000 handleplanerne. 0 ændres til – i tabel 5 samt øget andel af urørt skov | Begge dele ændres i tabel 5 |

2. Høringsvar der er relevante for Miljøstyrelsen

| Nr. | Navn og adresse | Bemærkning | Kommentar |
|-----|-----------------|------------|-----------|
| | | | |

3. Høringsvar der er relevante for Viborg Kommune

| Nr. | Navn og adresse | Bemærkning | Kommentar |
|-----|--|---|--|
| 1 | Viborg Kommune Teknik og Miljø 8800 Viborg | Ingen bemærkninger | |
| 2 | Viborg Lystfiskerforening | Virksund dæmningen er en barriere for Stavsild og Flodlampret. Dæmningen ønskes fjernet | Viborg Kommune har iværksat prøvehandling med delvis åbning af gennemsejlingslusen i perioden 14. april 2024 – 1. juni 2024. Formålet med prøvehandlingerne er at justere slusepraksis i retning mod en mere naturlig vandudskiftning, således problemer med fiskepassage minimeres. De praktiske erfaringer fra prøvehandling skal danne grundlag for yderligere justeringer, |

| | | | |
|---|---------------------------|--|--|
| | | | og eventuelt ændring af regulativet, i retning af en mindre regulering af vandudskiftningen af hensyn til de passagemæssige udfordringer |
| 3 | Viborg Lystfiskerforening | Ønsker Spættet sæl fjernet som udpegningsart | Spættet sæl er en del af forvaltningsplan for sæler Notat (mst.dk) |

4. Høringsvar der er relevante for Skive Kommune

| Nr. | Navn og adresse | Bemærkning | Kommentar |
|-----|-----------------|------------|-----------|
| | | | |

5. Høringsvar der er relevante for Vesthimmerland Kommune

| Nr | Navn og adresse | Bemærkning | Kommentar |
|----|---------------------------------|--|--|
| 1 | Danmarks Naturfredningsforening | I handleplanens afsnit 2.1 står der, at handleplanen skal være så konkret, at indsatserne kan evalueres. En sådan konkretisering savnes generelt. | Handleplanen må ikke foregribe det præcise indhold af de aftaler eller afgørelser, der træffes i forhold til den enkelte lodsejer i forbindelse med gennemførelsen af handleplanen. Kommunens fortolkning heraf er, at handleplanen ikke må angive, hvilke konkrete arealer indsatserne angår. |
| 2 | Danmarks Naturfredningsforening | For Simsted Ådal, Lerkenfeld Ådal og Lovns mangler konkrete indsatser for områder. | I LIFE IP Natureman har vi i 2022 lavet mulighedskataloger for områderne, se https://life-natureman.dk/aktiviteter/helhedsplaner Disse gennemgår områdernes tilstand/behov og foreslår tiltag. I Simsted og Lovns er mange af disse tiltag aktuelt under gennemførelse. |
| 3 | Danmarks Naturfredningsforening | I Lerkenfeld Ådal er flere af habitaterne truet af tilgroning med høje græsser eller invasive arter som f.eks. rynket rose og glansbladet hæg. Der | I LIFE IP Natureman forsøger vi at etablere langsigtede løsninger på problemerne med invasive arter i |

| | | | |
|---|---------------------------------|--|--|
| | | bør derfor sættes ind med bedre landskabspleje med afgræsning og bekæmpelse af invasive arter. | habitatnatur med fokus på kildevæld, rigkær og overdrev. |
| 4 | Danmarks Naturfredningsforening | Savner konkrete indsatser for stor vandsalamander. | Tabel er ændret så behov for ny indsats er opjusteret. |
| 5 | Danmarks Naturfredningsforening | Lovns Bredning. Tilførslen af næringsstoffer reguleres især gennem vandplanerne, men kan også reduceres ved en forstærket indsats for mere naturlig hydrologi i ådalene. | Mulighederne for et lavbundsprojekt undersøges i Lerkenfeld Ådal. |
| 6 | Danmarks Naturfredningsforening | Marine naturtyper omtales ikke i handlingsplanen selv om de udgør en væsentlig del af arealet. | Ifølge Miljøstyrelsen skal Natura 2000-handleplanen ikke planlægge for indsatser i havområderne. Det tolker vi det således, at de biogener rev angår basisanalysen, men ikke handleplanen, og henviser til https://havplan.dk/ |
| 7 | Danmarks Naturfredningsforening | Muslingefiskeri modarbejder derfor målsætningen med Natura 2000 og fuglebeskyttelsesområderne og bør ikke være tilladt. Der savnes en plan for hvordan kommunen vil arbejde for dette. | (Svar fra Miljøstyrelsen): Muslingefiskeri kræver en tilladelse, hvorfor det ikke er nødvendigt med en indsats om muslingefiskeri i Natura 2000-planen. Dog kan det i nogle områder tillades efter forudgående konsekvensvurdering af, at fiskeriet ikke skader udpegningsgrundlaget. Det er den tilladende myndighed Fiskeristyrelsen, som foretager konsekvensvurderingen. |

6. Høringssvar der er relevante for Randers Kommune

| Nr. | Navn og adresse | Bemærkning | Kommentar |
|-----|-----------------|------------|-----------|
| | | | |

7. Hørings svar der er relevante for Mariagerfjord Kommune

| Nr. | Navn og adresse | Bemærkning | Kommentar |
|-----|-----------------|------------|-----------|
| | | | |