

Screeningsskema - Bilag 1

Bilag til Mariagerfjord Kommunes afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)

Projekt navn: Tilladelse til forøget indvinding til Arden Vandværk – sagsnummer 13.02.03-P19-1-21

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Mariagerfjord Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Projektbeskrivelse	<p>Arden Vandværk a.m.b.a søger om fornyelse og en mindre forøgelse af eksisterende indvindingstilladelse.</p> <p>Vandværket har 2 kildepladser – Vestergade anlægget og Blåkildevej anlægget.</p> <p>For at kunne imødekomme fremtidig indvindingsbehov ønskes indvindingstilladelsen øget fra 180.000 m³/år til 200.000 m³/år.</p> <p>Vestergade Vandværk har to indvindingsboringer med DGU nr. 41.1550 og 41.1487.</p> <p>Blåkildeanlægget har en boring med DGU nr. 41.809</p>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Arden Vandværk a.m.b.a.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	<p>Allan Thomsen Klarlunden 10 9510 Arden Tlf : 20 13 14 66 Mail : allan@arden-vandvaerk.dk</p>
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	<p>Administrationsbygningen og Vestergade Vandværk ligger på Vestergade 56, 9510 Arden.</p> <p>Vandværksbygning og den ældste boring (41.1487) ligger på matr. nr. 1b, Hesselholt By, St. Arden. Den nyeste boring (41.1550) ligger ca. 500 m sydvest for vandværket på matrikel 1v, Hesselholt By, St. Arden.</p> <p>Blåkildevej Vandværk ligger på Blåkildevej 41, 9510 Arden. Vandværksbygningen og boringen ligger på matr. nr. 3k, Klarlund, St. Arden.</p>
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Mariagerfjord Kommune
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	

Myndighedsvurdering
<p>Arden vandværk har i dag tilladelse til at indvinde 180.000 m³ vand årligt fra de 2 vandværker. De seneste 3 år har vandværket oppumpet i gennemsnit godt 170.000 m³ årligt.</p> <p>Arden Vandværk har behov for en øget indvindingstilladelse for at kunne imødekomme forbrugernes kommende behov. Arden by er i udvikling og der forventes en fortsat stigning i behovet for vand. Derudover har vandværket planer som samarbejde med Rold Vandværk.</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)		
Forholdet til reglerne	Ja	Nej
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X	
		Projektet er omfattet af bekendtgørelsen bilag 2, pkt. 2 udvindingsindustri, d) dybdeboringer, iii)vandforsyningsboringer

Myndighedsvurdering
Vedlægges som Bilag 1 til tilladelsen

Anmelders oplysninger			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ²	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		

Myndighedsvurdering
Boring 41.1550 ligger på matrikel 1v, Hesselholt By, St. Arden. Matriklen ejes af Søren Christoffersen, Vestergade 44 og Christian Munk Christoffersen, Mejerivej 14, 9510 Arden. Der er tinglyst adgangsret for vandværket. De 2 øvrige boringer ligger på vandværkets arealer. Da anlægget er et eksisterende anlæg, bliver der ikke yderligere arealanvendelse udover boringerne og vandværket, som er der i dag.
Ikke relevant, da projektet ikke indebærer anlægsarbejde.

<p>Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>			
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>		-	Ikke relevant, da projektet ikke indebærer anlægsarbejde.
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Vandmængde i driftsfasen</p>	Se ansøgning efter VVM-reglerne.	Se ansøgning efter VVM-reglerne.	Ikke relevant, da projektet ikke indebærer anlægsarbejde.
<p>6. Affaldstype, <u>spildevand og overfladevand</u> og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <p>Farligt affald:</p> <p>Andet affald:</p> <p>Spildevand til renseanlæg:</p>		-	<p>Driften vil ikke give anledning til affaldsfrembringelse.</p> <p>Fra Vestergade anlægget er der filterskyllevand, der bundfældes. Slam til deponi (SP Jensen) og vand ledes til regnvandsledning.</p>

Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:				
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	X		-	Projektet er ansøgning om vandindvindingstilladelse til almen vandforsyning.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X	-	Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	X		-	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	-	Ingen bemærkninger
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		-	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	-	Ingen bemærkninger
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		-	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Se ansøgning efter VVM-reglerne.	Ingen bemærkninger
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		-	
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		-	
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	-	Ingen bemærkninger
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		-	
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes	X		-	Ingen bemærkninger

at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.				
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-	Ingen bemærkninger
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-	Ingen bemærkninger
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-	Ingen bemærkninger
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	-	Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	-
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	Der er indgået aftale aftaler vedr. arealrestriktioner i en del af det boringsnære beskyttelsesområde. Dette er allerede gældende for nuværende indvindingstilladelse.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	-
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	-
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		X	Se ansøgning efter VVM-reglerne.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	-
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Boring 41.1550 ligger i et område der er registreret som §3 overdrev og 15 meter mod syd ligger en §3 eng
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?			Uvist. Det vil blive undersøgt i forbindelse med behandling af ansøgningen.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 500 m mod sydøst fra boring 41. 1487 og ca. 700 meter øst for boring 41.1550 og ca. 830 meter sydvest for boring 41.809 ligger Arden Kirke

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Natur: ingen yderligere kommentar Grundet naturtypologien inden for sænkningstragten er der ikke nogen naturtyper der bliver påvirket af den indvendingen.
Natur: Mariagerfjord Kommune har ingen kendskab til registreringer i egne databaser eller i Naturdatabasen. (Der er ingen påvirkning af potentielle levesteder for bilag-IV arter)
Natur: ingen yderligere kommentar

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Natur2000 område nr. 18, Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø ligger henholdsvis ca. 350 meter, 450 og 800 meter mod nord fra boringerne.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?			Der søges om at øge indvindingen fra 180.000 m ³ /år til 200.000 m ³ /år fra 3 eksisterende boringer. Som følge af indvindingen er der en sænkning af grundvandsstanden. I forbindelse med behandling af ansøgningen vurderes sænkningens påvirkning af vandløb, natur, andre indvindingsboringer og grundvandsforekomster.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?			Begge indvindingsoplandet ligger i område med særlige drikkevandsinteresser.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?			Samme som under myndighedsvurdering

Myndighedsvurdering
Natur: ingen yderligere kommentar Grundet naturtypologien inden for sænkningstragten er der ikke nogen naturtyper der bliver påvirket af den indvindingen.
OVERFLADEVAND : Indvindingen påvirker 6 vandløbsoplande. 1. Lindenberg Å: Grødebæk 2. Villestrup Å: Store Arden Bæk 3. Villestrup Å: Arden Kloakgrøft 4. Villestrup Å: Hummelbæk 5. Villestrup Å: Hvarre-Lundgård Bæk Nedre 6. Villestrup Å: Hvarre-Lundgård Bæk Øvre Alle oplande er vurderet til at være uproblematisk i forhold til at opnå og fastholde god økologisk tilstand. En udbydende beskrivelse af vurderingen kan ses i tilladelsen til vandindvindingen.
Benzinsalg, Vestergade 36, Matr. nr. 3ø, Hesselholt By, St. Arden, Lokalitetsnr. 801-00536. Lokaliteten er V2 kortlagt og Region Nordjylland har vurderet, at forureningen ikke udgør en risiko for grundvandet. Tidligere fyld- og losseplads, Myhlenbergvej 49, Matr.nr. 1bt, 1n og 1bq, Toruphedegård, Rold, Lokalitetsnr. 801-00407 : Lokaliteten er V2 kortlagt og Region Nordjylland har vurderet, at den konstaterede forurening fra den tidligere fyld- og losseplads er af en sådan karakter og et sådant omfang, at den kan udgøre en risiko over for grundvandet. Der er dog ikke foretaget en konkret risikovurdering i forhold til den aktuelle indvinding fra Arden Vandværks boringer. Forureningskomponenter kan være olieprodukter, phenol og tetrachloretylen. Alle stoffer indgår i vandværkets analyseprogram, og måles årligt. Lokaliteten ligger desuden langt fra boringerne i kanten af indvindingsoplandet, og med strømning væk fra boringerne.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		X	-
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	-

Myndighedsvurdering
<p>Tømrervirksomhed og tidl. teglværk, Myhlenbergvej 56 og 56a, Matr. nr. 1ad og 1l, Toruphedegård, Rold, Lokaltetsnr. 801-00532. Der er i en prøve i porevandet fundet total kulbrinter over grundvandskvalitets-kriteriet. Stofferne benzen, Xylen og Toluen indgår i vandværkets obligatoriske kontrol.</p> <p>Alle registrerede foureninger vurderes ikke at have større betydning, da vandet strømmer væk fra borerne. Desuden er der taget højde for opsporing af eventuelle forurenede stoffer fra jordforureninger gennem analyseprogrammet.</p> <p>BLÅKILDEVEJ ANLÆGGET : Autoværksted og nedlagt Benzinsalgssted, Bluhmesgade 4A (Lokalitetsnr. 801-00514), er V2 kortlagt og vurderet af regionen til ikke at udgøre en risiko for grundvandet. Autogården, Blåkildevej 29 (Lokalitetsnr. 801-00513) er V2 kortlagt og vurderet af regionen til ikke at udgøre en risiko for grundvandet. Losseplads, Blåkildevej/kløvermarken (Lokalitetsnr. 801-00412) er V2 kortlagt og vurderet af regionen til ikke at udgøre en risiko for grundvandet. Nedlagt elværk, Skovvej 8, Matr.nr. 4kz og 4kx, Hesselholt By, St. Arden, Lokaltetsnr. 801-00705. Kortlagt på vidensniveau 2 og er forurenede med Bly, Olie og benzin. Alle indgår i den obligatoriske kontrol. Tidligere maskinstation, Miehesgade 16, Matr.nr. 8æ, Hesselholt Huse, Lokaltetsnr. 846-00136. V2 kortlagt og vurderet ikke at udgøre en risiko for grundvandet. Modtageplads for Olie- og kemikalieaffald, Blåkildeparken 2-12 og 13-27, Matr. nr. 7000k, Hesselholt Huse, St. Arden, Lokaltetsnr. 801-00502. Vurderet til ikke at udgøre en risiko for grundvandet. Servicestation og benzinsalg, Østergade 7, Matr. nr. 4d, Hesselholt By, St. Arden, Lokaltetsnr. 801-00535. V2 kortlagt, men Regionens har endnu ikke vurderet om der skal ske en indsats for grundvand. Dieselolie, terpentin og olieprodukter kan udgøre en risiko for grundvandet. Det vurderes ikke at være nødvendigt med yderligere prøver pt., da de indgår i den obligatorisk kontrol. Stofferne er desuden forholdsvis immobile og ligger langt fra vandværket.</p>
Ikke relevant
Ikke relevant

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	-
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	-
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			-

Myndighedsvurdering
Der er andre indvindingsanlæg i området. Men den ansøgte indvinding vurderes ikke, sammen med andre indvindingsanlæg at medføre en væsentlig negativ påvirkning af miljøet. Ved punkt 31, 34 og 35. er påvirkning af vandløb vurderet Kumulativt.
Ikke relevant
Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		Indvinding af 200.000 m ³ /år forventes ikke at have en væsentlig miljøpåvirkning
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		Projektet medfører ikke affaldsproduktion eller spildevandsudledning i driftsfasen.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker		X	X		
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder		X			Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke naturområder eller Natura2000-områder inden for indvindingsoplandet.
1. Nationalt:					Der er ingen påvirkning af beskyttede naturtyper grundet naturtypologien i området.
2. Internationalt (Natura 2000):					
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV					Der er registreret stor vandsalamander i sø i den nordlige udkant af sænkningstragten den 25. marts 2018. Novana besigtigelse af bilags arter den 19. juni 2022 angiver fund af stor vandsalamander larver. Grundet naturtypologien vil ingen registrerede eller potentielle levesteder blive påvirket af det ansøgte.
Forventes området at rumme danske rødlistearter					

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):					Det vurderes, at det ansøgte ikke indebærer, at grundvandsforekomstens tilstand forringes eller at fastsatte miljømål ikke kan opnås. Se punkt 35 Se punkt 31 og 34
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning					
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:					Anlægget er allerede etableret. Der skal ikke ske nyetablering i forbindelse med projektet.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.					
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Det vurderes ud fra sænkingsberegningen i BEST, at vandforsyningsanlæggene i området, der indvinder fra enten boring eller brønd, ikke vil blive påvirket væsentligt.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Det vurderes at miljøpåvirkningernes grad og kompleksitet ikke vil være væsentlige.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Under indvinding vil der være en ikke væsentlig miljøpåvirkning.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					

Myndighedsscreening

Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
---------------	----	-----	----------------

Der indvindes jævnt over døgnet og året. Ved ophør af vandindvinding vil påvirkningen også ophøre.

Myndighedens konklusion

Ja	Nej
----	-----

Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):

Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Ud fra ovenstående vurderes, at det ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Dato: 12. december 2024

Sagsbehandler: Lisa Lorentzen