



Brian Hansen
Grovevej 4
8970 Havndal

Teknik og Miljø

Sagsnummer:
13.02.01-P21-1-18

Ref.: Minna Hald Andersen (miha1)
Telefon: 97113635

Dato: 14.10.2024

Afgørelse om ikke VVM-pligt for indvindingstilladelse til indvinding af 67.000 m³ grundvand pr. år til markvanding og husdyrhold på ejendommen Grovevej 4.

Ansøger har den 22. august 2023 indgivet ansøgning i henhold til §18 miljøvurderingsloven¹ om tilladelse til indvinding 67.000 m³ grundvand pr. år. De 60.000 m³ er til markvanding og 7.000 m³ er til husdyrhold. Indvindingen sker fra eksisterende boring Grovevej 4. Boringen har DGU nr. 50.308.

Mariagerfjord Kommune har vurderet, at projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 2 udvindingsindustrien, d) Dybdeboringer iii) vandforsyningsboringer. Projektet er ikke omfattet af bilag 1.

Mariagerfjord Kommune har derfor foretaget en screening for VVM-pligt i overensstemmelse med miljøvurderingslovens bestemmelser.

Afgørelse

Med henvisning til vedlagte bilag 1, screeningskema er det vurderet, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM-pligtigt. Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven.

Det er vurderet, at det ansøgte projekt - hverken i sig selv eller i kumulation med andre planer og projekter - vil afstedkomme en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder, ødelægge yngle- og rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a) eller ødelægge plantearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b), jf. screeningskemaet i bilag 1.

Den ansøgte indvinding vurderes, på baggrund af påvirkningsberegninger, ikke at være til hinder for, at der kan opnås målopfyldelse i de omkringliggende vandløb, hverken alene betragtet eller sammen med eksisterende indvindinger.

Opmærksomheden henledes endvidere på, at en afgørelse efter miljøvurderingslovens § 21 bortfalder, hvis afgørelsen ikke er udnyttet, inden 3 år efter at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. lovens § 39.

¹ LBK nr.4 af 3.jan 2023 af Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)



Høring

Et udkast til afgørelse har været i høring ved ansøger, ansøgers rådgiver og Sem Vandværk. Der er i den forbindelse ikke indkommet indvendinger imod afgørelsen.

Du kan klage over afgørelsen

Enhver med retlig interesse i sagens udfald kan, efter reglerne i Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), klage over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål.

Klagen skal være skriftlig, og skal så vidt muligt angive, på hvilke punkter den påklagede afgørelse anses for urigtig eller mangelfuld.

En klage skal være modtaget senest den **11. november 2024**. Klagen skal indsendes digitalt til Miljø- og Fødevareklagenævnet via "Klageportalen", som du finder via [Hjemmeside til Nævnenes hus](#). Du logger på klageportalen med Nem-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Mariagerfjord Kommune via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Mariagerfjord Kommune. Hvis Mariagerfjord Kommune fastholder afgørelsen, sender Mariagerfjord Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Mariagerfjord Kommune. Mariagerfjord Kommune videresender din anmodning til nævnet, som herefter beslutter om, du kan fritages. [Se betingelserne for at blive fritaget](#).

Vejledning om klageregler kan findes på naevneneshus.dk.

Ansøgeren vil få besked, hvis andre klager over afgørelsen.

Offentliggørelse

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Mariagerfjord Kommunes hjemmeside den 14. oktober 2024. Klagefristen regnes fra den dato, hvor afgørelsen offentliggøres på hjemmesiden.

Søgsmål

Søgsmål til prøvelse af afgørelser om forhold, der er omfattet af denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt. For afgørelser, hvorom der er udfærdiget offentlig bekendtgørelse, regnes søgsmålsfristen fra bekendtgørelsen.



Venlig hilsen

Minna Hald Andersen

Bilag til afgørelsen

Bilag1 VVM-screeningsskema

Bilag 1: Screeningskema

Bilag til Mariagerfjord Kommunes afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)

Projekt navn: Forøgelse af indvindingstilladelse til ejendommen Grovevej 4 fra 40.000 til 67.000 m³ pr. år. 60.000 m³ til vanding af 82,5 ha og 7.000 m³ til husdyrhold.

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 4 af 03/01/2023).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Mariagerfjord Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Projektbeskrivelse	Ansøgning om vandindvinding		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Brian Hansen Grovevej 4 8970 Havndal Tlf.: 61744652 Mail: bente.brian@gmail.com		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Brian Hansen Grovevej 4 8970 Havndal Tlf.: 61744652 Mail: bente.brian@gmail.com		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Grovevej 4 8970 Havndal Sem By, Sem, 7a		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Mariagerfjord Kommune		
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	Ikke relevant		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)			
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	-	X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X	-	Angiv punktet på bilag 2:

Myndighedsvurdering
Der ansøges om at øge indvindingstilladelsen fra 40.000 m ³ /år til 67.000 m ³ /år fra boring med DGU nr. 50.308. 60.000 m ³ er til vanding af 82,5 ha og 7.000 m ³ er til husdyrhold.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Projektet er omfattet af bekendtgørelse bilag 2, pkt. 2 udvindingsindustrien, d) dybdeboringer, iii) vandforsyningsboringer

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Ikke relevant
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Ikke relevant
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Ikke relevant
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden			Ikke relevant

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ikke relevant, da projektet ikke indebærer anlægsarbejde.
Ikke relevant, da projektet ikke indebærer anlægsarbejde.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden			Ikke relevant
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden			
Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Ikke relevant
6. Affaldstype, spildevand og overfladevand og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Ikke relevant
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?			Ikke relevant
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X	
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			Ikke relevant

Myndighedsvurdering
Ikke relevant, da projektet ikke indebærer anlægsarbejde.
Projektet er indvinding af 67.000 m ³ grundvand pr. år
Ingen bemærkninger.
Boringen er etableret. Der søges om en øget indvinding fra 40.000 m ³ /år til 67.000 m ³ /år fra eksisterende boring med DGU nr. 50.308. 60.000 m ³ til vanding af 82,5 ha og 7.000 m ³ til husdyrhold.
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Ikke relevant
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Ikke relevant
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Ikke relevant
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Ikke relevant
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Ikke relevant
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			Ikke relevant
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden?			Ikke relevant

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ikke relevant
Ikke relevant
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
I driftsfasen?			
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?			Ikke relevant
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?			Ikke relevant
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?			Ansøger har ikke adgang til denne viden
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			Ikke relevant
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Projektet forventes ikke at begrænse anvendelsen af naboareal.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		X	-
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?			
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			§3 eng ca. 436 m. mod sydøst
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Ansøger har ikke adgang til denne viden.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
<p>Natur:</p> <p>I BEST angives ni §3 beskyttede naturområder som påvirkede af indvindingen. Påvirkningen angives i BEST til mellem 1,4 cm og 1,7 cm. Alle de påvirkede naturområder er beliggende i naturtypologi 3, grundvandsdannede til spændt magasin. Dette magasinet er terrænfødt og påvirkningen fra denne indvindingen er derfor ikke en reel påvirkning.</p> <p>Derfor er alle naturlokaliteterne også angivet som grønne i BEST rapporten, dvs. at påvirkningen ikke overskrider angivne grænseværdier. Grunden til dette er at i BEST angives alle indvindinger som en indvinding fra samme magasin, som der skal gives tilladelse til at indvinde fra. Dette er en praktisk angivelse, for at få et estimeret tal for en påvirkning. Men som anført ovenfor er påvirkningen ikke en reel påvirkning grundet de geologiske forhold i området. Naturtypologien angiver, at naturområderne ikke har kontakt til det magasin, der skal indvindes fra. Indvindingen forårsager ingen tilstandsændring på de ni områder og det kræver derfor ingen dispensationer fra naturbeskyttelsesloven § 3.</p> <p>Vandløb:</p> <p>De påvirkede vandløb er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3, og der må derfor ikke foretages tilstandsændringer uden forudgående dispensation. Det vurderes samlet for de påvirkede vandløb, at ændringen i grundvandsindvindingen ikke vil medføre en tilstandsændring i vandløbene og derfor ikke kræver dispensation efter § 65. Begrundelsen herfor er den samme som angivet i pkt. 35 for de målsatte vandløb efter vandområdeplanerne.</p> <p>Bilag IV arter knyttet til Natur:</p> <p>Mariagerfjord Kommune har ingen registreringer af Bilag IV arter. (naturbasen.dk og naturdatabasen). Det vurderes, at ingen Bilag IV arter bliver berørt af den ansøgte indvinding.</p> <p>Bilag IV arter knyttet til vandløb:</p>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Fredet område ca. 1.385 m. mod sydvest
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Habitatområde ca. 436 m. mod sydøst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Ansøger har ikke adgang til denne viden.

Myndighedsvurdering
<p>Der er i området fundet bilag IV arten odder. Det er i pkt. 35 konkluderet, at påvirkningen fra grundvandsindvindingen ikke påvirker muligheden for at opnå og fastholde tilstanden i vandløbene og det vurderes på samme grundlag, at indvindingen ikke beskadiger eller ødelægger yngle- eller rasteområder for odder.</p>
Ikke relevant
<p>Natur:</p> <p>Afstand til nærmeste Natura 2000-område er ca. 700m, Natura 2000 område nr.223, Kastbjerg Ådal. Det vurderes, at der ikke vil være en påvirkning på de arter og naturtyper, der er udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området.</p> <p>Vandløb:</p> <p>I forhold til Natura2000 udpegningen af naturtypen vandløb med vandplanter varetages denne gennem vandrammedirektivet og dermed vandområdeplanerne. Ud fra vurderingen i pkt. 35 kan det derfor konkluderes, at vandindvindingen ikke påvirker muligheden for at opnå gunstig bevaringsstatus og heller ikke forringer miljøtilstanden i vandløbene. Her lægges vægt på den relativt lille påvirkning af vandføringen, som indvindingen er beregnet til.</p> <p>Overfladevand:</p> <p>Ifølge beregninger af vandløbspåvirkningen giver indvindingen anledning til reduktion af vandføringen i 6 deloplande omkring Kastbjerg Å, Edderup Bæk, Maren Møllebæk og Tilløb fra Skrødstrup.</p> <p>På delstrækningerne i Kastbjerg Å og Tilløb fra Skrødstrup, er der kun målopfyldelse i de øverste dele af oplandet. Resten af strækningen til Mariagerfjord har samlet moderat økologisk tilstand. Det er vandløbsinvertebrater der trækker den samlede vurdering ned, idet der eks. er høj tilstand på fiskeindekset på flere strækninger. Den samlede vandløbspåvirkningen er mellem 2,23-7,91% for strækningerne, mens 1,15-8,05% af den samlede påvirkning vil udgøres af nærværende indvinding. Påvirkningsberegningerne er konservative (overestimerer) og boringens påvirkning af strækningerne, vurderes ikke afgørende og vil ikke selvstændigt hindre målopfyldelse, for nogle af de underliggende kvalitetselementer.</p> <p>I det påvirkede delopland i Maren Møllebæk (øverste delstrækning) er den samlede økologiske tilstand moderat. Der er udelukkende data for vandløbsinvertebrater. Der er en teoretisk samlet udnyttelse af ressourcen på 15,23%, hvoraf nærværende indvinding vil udgøre 0,69% af den samlede påvirkning. Udnyttelsen er teoretisk, da al tilgængelig data indikerer at der ikke er kontakt mellem grundvandsmagasinet og vandløbet, og vandløbsstrækningen vurderes derfor ikke vældpåvirket.</p>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	

Myndighedsvurdering
<p>Indvindingen vurderes ikke selvstændigt at hindre målopfyldelse, for nogle af de underliggende kvalitetselementer.</p> <p>I det påvirkede delopland i Edderup Bæk er den samlede økologiske tilstand moderat (vandløbsinvertebrater: God. Fisk: Moderat) Der er en samlet udnyttelse af vandressourcen på 3,68%, hvoraf nærværende indvinding vil udgøre 21,37 % af den samlede påvirkning. Ud fra tilgængelig viden, vurderes delstrækninger i oplandet at være vældpåvirket. Påvirkningsberegningerne er konservative (overestimerer) og boringens påvirkning af strækningen, vurderes ikke afgørende og vil ikke selvstændigt hindre målopfyldelse, for nogle af de underliggende kvalitetselementer.</p> <p>Grundvand Det fremgår af MiljøGIS for Vandområdeplan 2021-2027 at indvindingsboringen ligger inden for:</p> <p>Regional grundvandsforekomst DK102_dkmj_1003_ks Den regional grundvandsforekomst DK102_dkmj_1003_ks har god kvantitativ tilstand og ringe kemisk tilstand. Miljømålet for grundvandsforekomsten er god kvantitativ tilstand og god kemisk tilstand. Årsag til manglende målopfyldelse er nitrat og pesticider.</p> <p>Regional grundvandsforekomst DK103_dkmj_1094_ks Den regional grundvandsforekomst DK103_dkmj_1094_ks har god kvantitativ tilstand og god kemisk tilstand. Miljømålet for grundvandsforekomsten er god kvantitativ tilstand og god kemisk tilstand.</p> <p>Regional grundvandsforekomst DK103_dkmj_978_kalk Den regional grundvandsforekomst DK103_dkmj_978_kalk har god kvantitativ tilstand og ringe kemisk tilstand. Miljømålet for grundvandsforekomsten er god kvantitativ tilstand og god kemisk tilstand. Årsag til manglende målopfyldelse er nitrat og pesticider.</p> <p>Mariagerfjord Kommune har på baggrund af de beregninger og vurderinger, der er foretaget i forbindelse med behandling af ansøgningen og på baggrund af den lokale viden om tilstanden for området vurderet, at indvindingstilladelsen ikke forhindrer grundvandsforekomsterne i at have god kvantitativ tilstand og god kemisk tilstand. Det vurderes, at tilladelsen ikke indebærer, at grundvandsforekomsternes tilstand forringes, eller at fastsatte mi-jøsmål ikke kan nås.</p> <p>Ud fra BEST beregninger vurderes det, at det ansøgte ikke påvirker mulighederne for at indvinde grundvand på andre almene vandværker eller øvrige vandforsyninger i området.</p>
Nej
Nej

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Ansøger har ikke adgang til denne viden.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Boringen er afsluttet med tætsluttende låg således forurening undgås

Myndighedsvurdering
Ikke relevant
Ikke relevant
Det er en eksisterende boring, hvor indvindingen søges øget med ca. 2/3 dele, fra 40.000->67.000 m3. Der er andre indvindingsanlæg i området. Men den ansøgte indvinding vurderes ikke, sammen med andre indvindingsanlæg at medføre en væsentlig negativ påvirkning af miljøet. Ved punkt 31, 34 og 35 er påvirkningen vurderet kumulativt, med den nye ansøgte mængde.
Ikke relevant
Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		Projektet medfører ikke affaldsproduktion eller spildevandsudledning i anlægsfasen eller driftsfasen.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			X		Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke naturområder eller Natura 2000-områder (se punkt 31, 32 og 34).
1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):					

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Se punkt 32.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X		Det vurderes, at det ansøgte ikke indebærer, at grundvandsforekomstens tilstand forringes eller at fastsatte miljømål ikke kan opnås. Se punkt 35 Se punkt 31 og 34
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Anlægget er allerede etableret. Der skal ikke ske nyetablering i forbindelse med projektet.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Sænkningstragten fra indvindingen er beregnet i BEST. Den strækker sig ca. 2,3 km mod vest, ca. 1,7 km mod nord og ca. 700 m mod syd og ca. 480 m mod øst. Ud fra sænkingsberegninger i BEST vurderes det, at indvindingen ikke vil påvirke andre indvindingsanlæg væsentlig.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Miljøpåvirkningen er ikke grænseoverskridende.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		Det vurderes at miljøpåvirkningernes grad og kompleksitet ikke vil være væsentlige.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Under indvinding vil der være en ikke væsentlig miljøpåvirkning.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					De 7000 m3 grundvand indvindes jævnt over døgnet og året. De resterende 60.000 m3 indvindes i vandingssæsonen ved behov. Ved ophør af vandindvinding vil påvirkningen også ophøre.

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):		X	<p>Ud fra ovenstående vurderes, at det anmeldte projekt ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.</p> <p>Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt ikke er VVM-pligtigt.</p>

Dato: 10-10-2024 Sagsbehandler: Minna Hald Andersen