



# Pædagogisk tilsyn 2018

## *Tilsynsrapport Dagtilbud Rold Skov; Skelhus, Hesselholt, Himmelblå.*

---

Det pædagogiske tilsyn er foretaget i perioden 12.3. – 15.3. 2018 og bestod af forskellige elementer; observationer, tilsynsdialog, spørgeskema og afsluttede med en tilsynsrapport.

Formen ved tilsynet i 2018 er, at observationer foregår i de enkelte børnehuse og at tilsynsdialogen foregår i det samlede Dagtilbud i børne- og familiedistriktet med hele den samlede personalegruppe. Ligeledes retter rapporten sig mod det samlede Dagtilbud.

Tilsynet omfatter pædagogiske forhold, sikkerhed, hygiejne og lignende forhold. Hovedfokus ved dette tilsyn er, både i observationer og dialogen:

Kvalitet i dagtilbud jf. aftalen om "Stærke Dagtilbud – alle børn skal med"

"At kvalificeret personale er i stand til systematisk at reflektere over og evaluere på egen praksis og kan sikre trygge og stimulerende læringsmiljøer for børn med forskellige forudsætninger."

Derudover har tilsynet haft fokus på kvaliteten i arbejdet med det politiske mål: "Fokus på sproglig indsats i 0-5 års alderen" (sprogstimulering).

*Tilsynet er udført af pædagogisk konsulent Tinne Randrup-Thomsen og pædagogisk konsulent Marianna Estelle Nysom Egebrønd.*

---

26.06.2018

## Indhold

Pædagogisk tilsyn 2018.....	0
Beskrivelse af det pædagogiske tilsyn .....	3
Observationer af praksis.....	3
Tilsynsdialogen.....	3
Tilsynets analyse af materialet fra tilsynsdialogen: .....	3
Videoanalysen: .....	3
Handlingsøvelse/ Rollespillet:.....	4
Analysens vurderingsgrundlag: .....	4
Refleksionsspørgsmålet: .....	5
Spørgeskema.....	6
Politisk mål – Sprogstimulering.....	6
Hovedkonklusion for dagtilbuddet .....	7
Pålæg/henstillinger .....	7
Anerkendende vurderinger .....	7
Anbefalinger .....	7
Delkonklusioner .....	7
Observationer; Hygiejne, sikkerhed og andet .....	7
Spørgeskema.....	10
Politiske mål; sprogstimulering .....	10
Videoanalyse .....	10
Handlingsøvelse/Rollespil .....	12
Refleksionsspørgsmål .....	12
Udviklingspunkter.....	15
Forslag til udviklingspunkter i forhold til observationer.....	15
Forslag til udviklingspunkter i forhold til spørgeskema .....	16

# Pædagogisk tilsyn 2018

---

Forslag til udviklingspunkter i forhold til politisk mål .....	16
Forslag til udviklingspunkter I forhold til videoanalysen.....	16
Forslag til udviklingspunkter I forhold til handlingsøvelsen .....	16
Forslag til udviklingspunkter i forhold til refleksion spørgsmålet. ....	17

# Beskrivelse af det pædagogiske tilsyn

## Observationer af praksis

Tilsynets observationer af praksis har fokus på både det sikkerheds- og hygiejnemæssige, samt et fokus på den pædagogiske praksis.

Observationerne af den pædagogiske praksis har haft fokus på arbejdet med:

- ICDP (Kontakt, nærvær, relationer, interaktioner og interventioner mellem børn og voksne)
- Læringsmiljø (Stilladsering af børnenes udvikling, de fysiske rammer både ude og inde, samt hvordan der arbejdes med at tage børnenes perspektiv)
- Læreplaner (Arbejde med rammer for læreplaner i Mariagerfjord Kommune)
- Sprogligt miljø (Samtalen og dialogen i hverdags situationer, kommunikation, tilgængelighed af materialer, bøger m.m.)

Tilbage melding på observationer af de hygiejnemæssige og sikkerhedsmæssige forhold er givet til ledelsen i Dagtilbuddet umiddelbart efter selve tilsynsdialogen.

Observationerne af den pædagogiske praksis, danner grundlag for de cases som bruges i tilsynsdialogen med personalegruppen.

## Tilsynsdialogen

Tilsynsdialogen er tilrettelagt således at personalet arbejder med tre temaer:

En videoanalyse over et kvalitativt klip som er optaget under observationerne.

En handlingsøvelse, hvor der skal tages stilling til, hvordan pædagogen handler i en konkret situation som opføres via et rollespil over en observeret situation

En refleksionsøvelse, hvor personalet drøfter et aktuelt spørgsmål for deres børnehuse. Refleksionen foregår ud fra 4 positioner; barnets/børnegruppens, pædagogens refleksioner, organisatoriske overvejelser og læringsmiljøet.

## Tilsynets analyse af materialet fra tilsynsdialogen:

### Videoanalysen:

Videoanalysen baserer sig på et kort videoklip, som er optaget i et af dagtilbuddets børnehuse og har et pædagogisk tema, fastsat af tilsynet. Selve analysedelen er delt i to dele.

Del 1.

Det pædagogiske personale får vist filmen og bliver efterfølgende bedt om at analysere videoklipet ud fra spørgsmålet: "Hvad er høj kvalitet i videoklipet?"

Del 2.

Personalet får nu stillet spørgsmålet:

"Hvilke udviklingspunkter har I, i Jeres dagtilbud i forhold til ...(Tema)...?"

Når videoanalyserne vurderes lægger tilsynet vægt på følgende:

- Er de konklusioner/tolkninger personalet laver understøttet af observationer af handlinger/tegn?
- Har analysen et teoretisk fundament - Indgår ICDP eller andet teoretisk grundlag i analysen?
- Ses der anvendelse af sprogstrategier fx i forbindelse med ICDP's samspilstemaer?
- Anvendes ICDP som analyseredskab?

## Handlingsøvelse/ Rollespillet:

Handlingsøvelsen tager udgangspunkt i en observeret situation i et af dagtilbuddets børnehuse og denne opføres som et rollespil, hvor personalet bliver bedt om at tage stilling til, hvordan pædagogen handler i en konkret situation.

Denne seance foregår i to dele.

Første del af rollespillet spilles og personale får følgende spørgsmål: "Hvad kan/skal pædagogen gøre? - For at det giver høj kvalitet?"

Anden del af rollespillet spilles – Sådan "skete" det. Personalet bliver nu bedt om at forholde sig til følgende spørgsmål: "Hvilke pædagogiske overvejelser ligger til grund for pædagogens valg – Hvad skal der rettes en særlig opmærksomhed på for at skabe høj kvalitet?"

## Analysens vurderingsgrundlag:

Analysen ser på, hvordan dagtilbuddet agerer i dagligdags episoder og de pædagogiske refleksioner bag handlingerne. Der bliver skelnet mellem børnehushets;

- didaktisk handling (evne til at reflektere i situationen – vi kalder den pædagogisk sans) og
- organisatorisk handling (hvor pædagogen vil ordne og komme med løsninger – vi kalder den for praktisk sans (omfatter en del af Bourdieus praktiske sans, hvor man handler ud fra de erfaringer man har og ud fra den Habitus man har med sig)).

Derudover vil analysen se på:

- personalet bevidsthed om, at anvende *reflekterende spørgsmål* til børnene, og dermed *inddrage børnene* i problemløsningerne.
- genkendelige elementer i læreplansarbejdet og anvendelsen af ICDP

I del 1 vil analysen fokusere på det personalet umiddelbart vil gøre og analysen vil koble svarene til, at det der svares, er det der vil ske i daglig praksis (*teoretisk perspektiv; Didaktisk rationalitet; Tre kompetenceniveauer (Dale, 1999) K1 niveau; handle i her og nu situationer*)

I del 2 vil analysen fokusere på hvordan personalet er i stand til at forholde sig til egen praksis i forhold til det de har svaret i del 1. (*Teoretisk perspektiv; Didaktisk rationalitet; tre kompetenceniveauer (Dale 1999)K2 niveau, omsætte viden og K3 niveau skabe ny viden*)

## **Analysen som tilsynet laver, har følgende uddybning af vurderingsgrundlaget med i vurderingerne:**

*"Der er stor forskel på de tre kompetenceniveauer som Dale beskriver som K1, K2 og K3; K3 indeholder teoretisk, abstrakt viden, på K2 foregår planlægning, der forbinder abstrakte, teoretiske viden med intentioner for den konkrete praksis, og K1 er præget af handletvang i her og nu - situationer. Det er her de fagprofessionelle kan udfordres på transfer, når viden på K3-niveau skal omsættes til at kvalificere handling på K1-niveau.*

*For at kunne fastholde sin position som lærende i relationen er K3-niveauet og det at skabe ny viden en vigtig del af den didaktiske kompetence. K1 er præget af handletvang, da her og nu-situationerne kræver, at man handler. Såfremt at man som professionel ikke formår at reflektere over de valg, der træffes i situationen, men måske i stedet bare glæder sig over, at situationen er slut, så overser man de "læringsforstyrrelser", som børnene har været anledning til med deres adfærd." (s.111; Ledelse af kvalitet i pædagogisk praksis/Dafolo2017)*

## **Refleksionsspørgsmålet:**

Tilsynet har formuleret et refleksionsspørgsmål på baggrund af observationer i praksis. Hvert børnehus i dagtilbuddet får et spørgsmål, som retter sig til netop deres praksis.

Arbejdet med refleksionsspørgsmålet er delt i to dele.

Del 1:

Personalet bliver bedt om at forholde sig til spørgsmålet ud fra fire forskellige perspektiver:

- Barnets/børnenes perspektiv
- Læringsmiljøet
- Pædagogiske overvejelser
- Organisatoriske overvejelser

Del 2:

Personalet bliver nu bedt om at forholde sig til de fire forskellige perspektiver med spørgsmålet:

"I skal nu udvælge 3 udsagn af dem de har skrevet, for hvert spørgsmål":

Nu/i morgen – Hvilke ting vil vi bibeholde?

Om 6 måneder – Hvad vil vi forfølge/forbedre?

**Vurderingsgrundlag:** Personalets refleksioner vurderes ud fra at kvalificeret personale er i stand til *systematisk at reflektere over og evaluere på egen praksis* og kan sikre trygge stimulerende *læringsmiljøer for børn med forskellige forudsætninger*

Vurderingsgrundlaget bygger på det teoretiske/evidensbaserede grundlag, som findes i "Master for en styrket pædagogisk læreplan".

## Spørgeskema

Hvert børnehus i Dagtilbuddet skal besvare et spørgeskema, hvori der spørges til Sikkerhed på legeplads, Personalevejledninger og Sundhed, forebyggelse og trivsel.

Tilsynet vurderer på baggrund af besvarelsen af spørgeskemaet, om det giver anledning til evt. anbefalinger eller henstillinger.

## Politisk mål – Sprogstimulering

Der skal i dagtilbud arbejdes med "Fokus på sproglig indsats i 0-5 års alderen" ved:

- Alle daginstitutioner fokuserer på samtalen mellem barn og voksne i hverdagssituationer
- Sprogstimuleringen i dagplejen, vuggestuegrupperne og i det første år barnet er i børnehave, intensiveres.
- Alle børn sprogvurderes fra år 2017 i den måned de fylder 3 år og når de fylder 5 år – dog med særlig fokus på drenge.

Vurderingsgrundlaget for arbejdet med sprogstimulering:

- observationer af pædagogisk praksis, hvor fokus er det sproglige miljø (Samtalen og dialogen i hverdags situationer, kommunikation, tilgængelighed af materialer, bøger m.m.)
- Antal børn som er blevet sprogvurderet.

## Hovedkonklusion for dagtilbuddet.

### **Pålæg/henstillinger**

Tilsynet henstiller til, at de fejl og mangler der blev observeret på tilsynsdagen i børnehuse bliver udbedret. Fejl og mangler fremgår af delkonklusioner under Hygiejne, sikkerhed og andet.

### **Anerkendende vurderinger**

Tilsynet vurderer, at der er en god faglig kvalitet i alle tre børnehuse. Tilsynet bemærker også, at der i analyserne er et godt fundament for inklusionspædagogik.

### **Anbefalinger**

Tilsynet anbefaler, at Dagtilbud Rold Skov med stor fordel kan sætte endnu større fokus på udvikling af den pædagogiske praksis i samtalen med børnene; anvendelse af sprogstrategierne og "gøre det svære strategier".

### **Delkonklusioner**

#### **Observationer; Hygiejne, sikkerhed og andet.**

##### **Hesselholt:**

Generelt i Hesselholt observerer tilsynet, at børnene er gode til at fordele sig på de værksteder der er og de voksne er ligeledes gode til at fordele sig. Personalet har 100 % fokus på børnene i den tid tilsynet er der, og der er minimale afbrydelser fra andre voksne.

Tilsynet vurderer, at de voksne af børnene opleves som sikre fyrtårne de roligt kan navigere efter.

I forhold til det sproglige læringsmiljø observeres der store forskelle på de voksne bidrag. Der observeres kun få gange egentlig samtale mellem barn og voksen, hvor der er mindst 5 turtagninger i dialogen. Tilsynet observerer, at der er forskel hos de voksne på hvor meget sprogstrategierne anvendes i praksis; de observationer tilsynet foretog i motorikrummet og observationer under dialogisk læsning og sang blev sprogstrategierne anvendte og de voksne udvidede og berigede. I mange af de andre værkstedsaktiviteter var fokus i højere grad på den aktivitet de lavede fx at klippe, end at sprogstimulere via aktiviteten.

Tilsynet vurderer, at de voksne er gode til at guide børnene og fortælle dem hvad de gerne vil have de skal gøre.

Tilsynet observerer, at personalets anvendelse af sprogstrategierne træder tydeligst frem i rutinen "spisning". Her observerer tilsynet, at personalet sammen med børnene fx sprogligt udforsker den mad de skal have.



Det observeres at begrebet "aftale" bruges over for børnene, selvom det er den voksne, der har bestemt, hvordan det skal være.

De voksne er gode til at lytte og stille "tjek-spørgsmål".

#### *Observationer - Børnehave:*

Tilsynet observerer, at ICDPs samspilstemaer er synlige i praksis. Især samspilstemaerne i den følelsesmæssige dialog ses tydeligt, hvor personalet tydeligt viser, de er glade for børnene og giver dem anerkendelse og ros.

Tilsynet observerer, at arbejdet med krop og bevægelse er en integreret del af praksis. Der observeres høj grad af fælles opmærksomhed i forbindelse med aktiviteterne i motorikrummet.

Under tilsynets observation i motorikrummet, sås også at inklusion findes i børnehavens praksis. Den voksne formåede bl.a. at få alle børn med i fælles lege på forskellige niveauer, og formåede bl.a. at motivere et barn, til på en helt naturlig måde, at forblive i fællesskabet selvom barnet havde svært ved at gennemføre legen med de andre.

#### *Observationer – Førskolegruppe:*

Tilsynet observerer forskellige grader af inddragelse af børnene;

- i rutinerne omkring spising hjælper børnene med borddækning og de sender maden rundt mellem hinanden og de voksne taler med børnene om maden, udvider og beriger.
- I værkstedet, hvor der laves påskeklip er det den voksne der fx tegner det de skal klippe ud efter en skabelon og den sproglige inddragelse er minimal.

Tilsynet observerer, at der i et af værkstederne er et højt støjniveau, som forstærkes af høj musik og tilsynet forhører sig om, hvad det pædagogiske formål er med denne aktivitet. Svaret var, at børnene gerne ville høre sange fra børne MGP.

#### *Sikkerhed og hygiejne:*

Tilsynet bemærker følgende som børnehuset skal have udbedret;:

- Krog på døre ind til produktionskøkkenet skal monteres og den skal være påsat, når de voksne forlader køkkenet.
- Plasticposer der er tilgængelige for børn skal fjernes
- Børnesikring på ovn i lille køkken skal monteres
- Lighter i skuffe i lille køkken skal fjernes
- Et par reoler bør fastgøres (den med trommerne på, den med perleplader på)
- Telefonstik defekt – stikket revet ud – det skal udbedres
- Fodboldmål i stor motorikrum kan vælte ned over børn og især hvis nogle vil hænge i armene på overliggeren. Målet skal fastgøres eller fjernes.
- Toilet i værksted – enten skal der sættes en krog på døren eller løst stående ting i rummet fastgøres så børnene ikke kan komme til skade.

Tilsynet bemærker, der er godt med brandinstrukser i hele huset.

## **Skelhus:**

### *Observationer:*

Fine overvejelser over personalets positioneringer både ude og inde. Ved spørgsmål om dette er systematiseret – svarer pædagogen ”det er noget vi taler om”. Det fungerer også ved eks. vikarer og nye personaler i huset. God grad af nærvær, voksne som er tilstede i kontakten med børnene. Og som inddrager børnene. Fin veksling og justering af barnets / børnenes initiativ og det at guide og vise vej.

Børnene er tydeligt kendt i strukturen, rutinerne og hverdagen. Der bruges skema både på uge basis og på dagsbasis. Børnene er selvhjulpne i og leg og følger anvisninger – hvilket tyder på, at de er vant til at de voksne er guidende og vejledende.

Fin sproglig understøttelse i rutinerne. Pædagogen indgår i legen og laver sproglig understøttelse i eks. sandkasseleg. Oplever mange dialoger gennem hele dagen – med flere og ofte mere end 5-turtagninger.

En situation viser en pædagog i sandkasseleg med en lille gruppe børn. Fint brug af sprog og ICDP i relationen ses. Det opleves at en dreng leger med – mest parallelt med gruppen – og pædagogen ser ham, men inddrager ham kun begrænset.

### *Sikkerhed og hygiejne:*

Fin og tydelig brandinstruktion.

Plastikposer fjernes fra børnehøjde.

Overvejelser om vand/sne/is på området uden for hytten. Nogle dage, hvis det er for glat eller vådt, lukkes områder af.

## **Himmelblå:**

### *Observationer:*

Meget fint fysiske rammer – med struktur og tydelighed i bl.a. Indretning, brug af piktogrammer, billeder og som sproglig understøttelse i gruppen (bh) hvor børn har særligt brug for dette.

### *Vuggestue*

Der opleves tilgængelige voksne, sidder på gulvet, børnene kravler og går hen til de voksne.

Der opleves at personalet er opmærksomme på at afstemme sig med børnene og brugen af den følelsesmæssige dialog er fremtrædende.

Der opleves at personalet er opmærksomme på at afstemme sig med børnene med kropssprog og nonverbal kommunikation. Der savnes mere sprog og ord på handlinger.

Aktivitet med modellervoks. Aktiviteten er tilrettelagt ud fra, at børnene som deltager, er i udviklingen hvor begyndende deling og give og tage er i fokus. Flot. Da aktiviteten slutter, opleves det at begge personaler som var deltagende i aktiviteten, går i gang med at rydde op og børnene går "bare" omkring.

#### *Børnehave:*

Ved samling opleves at pædagogen naturligt bruger ICDP i den meningskabende dialog; Fokuser, fasthold og fordyb. På legepladsen har pædagogen fokus på de børn som er ude – og en enkelt dreng får et særligt fokus.

Tydeligt at børnene er kendte i rammerne.

Plads til forskellige læringsmiljøer – et barn drikker af sugerør – hvor de andre drikker af koppen/glasset – behov for styrkelse af mundmotorikken.

#### *Sikkerhed og hygiejne:*

Tydelige brandinstruktioner – Flot.

Reol fastmonteres.

Plastikposer i børnehøjde – skuffer – fjernes.

Krog i køkkenet på skydedør.

Opmærksomhed på personfølsomme oplysninger på skrivepulten.

Opmærksomhed på vand på legepladsen:

- Antal voksne?
- Lukke område af/ legepladsen?
- Hvilke børn? (- eks ingen vuggestuebørn, hvis de falder, vil de nemt kunne drukne i vandet...)

## Spørgeskema

Der har sidst været afholdt 1. hjælpkursus i september 2015/2016. Tilsynet anbefaler, at der iværksættes afholdelse af nyt kursus, da 1. hjælpkurser bør være fornyet hvert 2. år.

Tilsynet anbefaler, at der udarbejdes handleplan for god hygiejne.

## Politiske mål; sprogstimulering

Tilsynet bemærker i oversigten i Hjernen og Hjertet, at Dagtilbuddet nogenlunde lever op til kravet om at sprogvurdere alle børn når de er tre år og når de er 5 år.

Derudover bemærker tilsynet at sprogstimuleringen også er i fokus i analyserne. Dog vurderer tilsynet, at sprogstimuleringen i rutinerne og i alle aktiviteterne kan udvides endnu mere.

## Videoanalyse

**Tema:** Inddragelse af børn i et børnefællesskab.

*Videoklippen viste en pædagog i motorikrummet, hvor de legede "Fisker – Fisker, hvor dybet er*

*vandet?”. Der var et barn, der ikke ville være med, men pædagogen får pigen med i legen uden at legen afbrydes og således at pigens forbliver en ligeværdig del af fællesskabet.*

### **Hesselholt:**

Det er tilsynets vurdering, at der er en god sammenhæng mellem personalets tolkede tegn og de ikke tolkede tegn.

Det er tilsynets vurdering, at det teoretiske grundlag omkring ICDP, stilladsering og pædagogens positionering er et stærkt fundament i analysen.

Tilsynet bemærker, at der i analysen er et stærkt fokus på ”ikke at udstille barnet”. Personalet kan med stor fordel øge deres kompetencer i at omskrive det pædagogen ikke gør eller vil undgå, til det pædagogen gør og det positive resultat pædagogens handling fører med sig.

### **Himmelblå**

Det er tilsynets vurdering, at der er en god sammenhæng mellem personalets tolkede tegn og de ikke tolkede tegn.

Det er tilsynets vurdering, at det teoretiske grundlag omkring stilladsering og pædagogens positionering kan ses i analysen.

Tilsynet ser begyndende tegn på brug af ICDP.

I forhold til vurderingsgrundlagets punkt om at anvende sprogstrategier i analysen ser tilsynet ingen entydighed i analysen. Sprogstrategierne kan være svære at identificere, idet samtalen mellem barn og pædagog var utydelig i videoklipet.

Tilsynet vurderer, at inklusionspædagogik er et tydeligt fundament i børnehusets praksis. Samtidig træder et teoretisk fundament også frem, som tegner et billede på, hvilken rolle pædagogen har. Tilsynet vurderer, at børnehusets bevidsthed om pædagogens positionering, er et godt fundament for at arbejde med børn i udsatte positioner og dermed muligheden for at modellere forskellige læringsmiljøer for forskellige børn.

### **Skelhus:**

Tilsynet vurderer, at inklusionspædagogik er et tydeligt fundament i børnehusets praksis. Samtidig træder et bredere teoretisk fundament også frem, som tegner et tydeligt billede på, hvilken rolle pædagogen har.

Tilsynet vurderer, at børnehusets bevidsthed om pædagogens positionering, er et godt fundament for at arbejde med børn i udsatte positioner og dermed muligheden for at modellere forskellige læringsmiljøer for forskellige børn.

I forhold til de punkter som udgør fokus for tilsynet, vurderer tilsynet, at der er god sammenhæng mellem de fleste af de tolkninger og tegn der beskrives, men tilsynet vurderer også, at personalet med stor fordel kan arbejde med at identificere de tegn, der fører til deres tolkninger – *hvad ser de fx der får dem til at konkludere, at pigen motiveres?*

I forhold til vurderingsgrundlagets punkt om at anvende ICDP og sprogstrategier i analysen ser tilsynet ingen af delene tydeligt i analysen. Sprogstrategierne kan være svære at identificere, idet samtalen mellem barn og pædagog var utydelig i videoklipet. I forhold til ICDP, så er der ikke umiddelbart noget i personalets ordvalg, der tyder på, at det er samspilstemaerne der har været i fokus i personalets analyse. *fx at pædagogen justerer sig efter pigen - og andre lign. formuleringer.*

## Handlingsøvelse/Rollespil

**Tema:** *et barn må ikke være med i en leg*

Del 1:

Tilsynet vurderer at **alle tre børnehuse** er meget refleksive i deres svar og de anvender deres viden i de intentioner de har med deres valg af handling, hvilket er særdeles gode kompetencer i bestræbelserne på at opnå høj kvalitets pædagogik.

Praktisk sans (*ting skal ordnes – som fx en konflikt mellem børn skal "ordnes" hurtigst muligt, så jeg kan komme videre – jeg skal være to steder på en gang – jeg organiserer så det kan lade sig gøre – den voksnes situation*)  
/pædagogisk sans (*den aktuelle situation der opstår bruges til bevidst pædagogisk indsats til gavn for børnene*):

Tilsynet bemærker, at den praktiske sans er til stede i **alle børnehuse**, men den er underlagt den pædagogiske sans, hvilket tilsynet anser for at være en god kompetence, der skaber retning mod høj kvalitet.

Del 2:

Tilsynet bemærker, at **Skelhus** og **Hesselholt** hæver deres kompetenceniveau til at være meget mere i K2 og K3, hvilket vidner om, at de har forudsætningerne for at skabe ny viden og som minimum at omsætte den viden de har.

Det er tilsynets vurdering, at **Himmelblå** har brug for at udvikle en større åbenhed overfor justering af egen praksis på baggrund af inspiration fra udefrakommende ideer og praksis. Hvis dette lykkes for dem, vurderer tilsynet, at de nemt kan udvikle ny viden (K3 niveau).

## Refleksionsspørgsmål

**Skelhus:**

**Tema:** *børn i udsatte positioner.*

**Spørgsmål:** *Hvordan kan der arbejdes pædagogisk med en systematisk og reflekteret praksis for at sikre trygge og stimulerende læringsmiljøer for børn med forskellige forudsætninger / børn i udsatte positioner – så alle børn er deltagende i et børnefællesskab?*

Tilsynet vurderer, at personalet har mange gode overvejsler, som mest befinder sig på det generelle plan. Tilsynet savner at personalet også forholder sig til børn i udsatte positioner, som spørgsmålet handler om.

En systematisk og reflekteret praksis om "Børn i udsatte positioner" fremgår ikke af analysen. Analyse materialet kan således ikke anvendes til at vurdere personalets refleksioner over deres

praksis i forhold til børn i udsatte positioner. Tilsynet vil derfor alene vurdere deres kvalitet i at kunne arbejde med systematik og perspektivskifte i forhold til læringsmiljø.

Det er tilsynets vurdering, at personalet har brug for øvelse i at tage barnets perspektiv – at se praksis med barnets oplevelser, følelser og intentioner.

Det er tilsynets vurdering er personalet er gode til at lave pædagogiske overvejelser over læringsmiljøet og barnets behov.

Det er tilsynets vurdering, at personalet har en god fornemmelse for, hvad der er pædagogiske og hvad der er organisatoriske overvejelser. Ligeledes vurderer tilsynet at personalet har et klart billede af, hvad et læringsmiljø omhandler.

Tilsynet vurderer at personalet har behov for at arbejde mere at få sat ord på barnets perspektiv/børnegruppens perspektiv. Det bliver nemmere at justere praksis i forhold til barnets behov, når personalet får en tydelighed på, hvordan barnet /børnegruppen oplever det.

## Hesselholt, Børnehave:

**Tema:** Samtalen

**Spørgsmål:** Hvordan kan der arbejdes pædagogisk med en systematisk og reflekteret praksis som understøtter samtalen med barnet/børnene gennem hele dagen – både i legen, rutinerne og i de pædagogiske aktiviteter?

(Opmærksomhed på tur-tagningen i samtalen: En samtale består af minimum 5 tur-tagninger)

Det er tilsynets vurdering, at personalet er i stand til at anskue et pædagogisk emne ud fra forskellige perspektiver og reflektere over egen praksis.

## Hesselholt, Førskolegruppe:

**Tema:** Arbejde med "gør det sværere strategier"

**Spørgsmål:** Hvordan kan der arbejdes pædagogisk med en systematisk og reflekteret praksis hvor der arbejdes med "Gør det sværere"- strategier i barnets zone for nærmeste udvikling?

(Tænk evt. på følgende aktiviteter: Påskeklip, hygge med musik, konfliktløsning og højtlesning.)

Gør-det-nemmere-strategier	Gør-det-sværere-strategier
Hjælpes ad	Generalisere
Give svaret	Argumentere
Begrænse valg	Forudsige

Det er tilsynets vurdering, at der er behov for at arbejde mere med Barnets/børnegruppens perspektiv i refleksionen over praksis så det tydeligere fremgår forskelle i barneperspektivet og pædagogiske overvejelser. Det skal naturligvis hænge sammen, men de pædagogiske overvejelser skal bygge på de børneperspektiver der er i gruppen. Fx kan et barn synes det er kedeligt at klippe påskekyllinger. De pædagogiske overvejelser kan så være at overveje, hvorfor det er kedeligt for barnet; er det for let eller er det for svært – kan det se formålet med at klippe påskekyllinger osv.

## Himmelblå, vuggestuegruppe:

**Tema:** Samtalen i den meningskabende dialog (ICDP)

**Spørgsmål:** Hvordan kan der arbejdes pædagogisk med en systematisk og reflekteret praksis som

*understøtter samtalen med barnet /børnene i den meningskabende dialog?*

*(ICDP Samspilstema 5, 6 og 7, samt samspilstema 8)*

Refleksionsspørgsmålet er udarbejdet for vuggestuen, da børnehavens personale ikke var repræsentativt under denne seance.

Det er tilsynets vurdering, at personalet er gode til at reflektere systematisk, men de kan blive mere præcise i forhold til det konkrete spørgsmål.

Tilsynet vurderer, at personalets arbejde med den følelsesmæssige dialog i praksis er godt funderet. Næste skridt er at få den meningskabende dialog implementeret som en bevidsthed i praksis.

## Udviklingspunkter

### Forslag til udviklingspunkter i forhold til observationer

#### **Hesselholt**

Det er tilsynets vurdering, at personalet med stor fordel kan arbejde med at få implementeret sprogstrategierne og arbejde med den meningskabende dialog.

Det er tilsynets vurdering, at personalet med stor fordel kan arbejde med "gør det sværere strategierne" især i førskolegruppen.

Det er tilsynets vurdering, at personalet med stor fordel kan arbejde med vidensdeling personalet imellem så den høj kvalitetspraksis der observeres får mulighed for at sprede sig.

#### **Skelhus**

Tilsynet vurderer at børnehuset med fordel kan arbejde mere systematisk med personalets positioneringer både ude og inde, således at "*det er noget vi taler om*" og så bliver synligt og videndelt med eks. vikarer og nye personaler i huset.

En situation viser en pædagog i sandkasseleg med en lille gruppe børn. Fint brug af sprog og ICDP i relationen ses. Det opleves at en dreng leger med – mest parallelt med gruppen – og pædagogen ser ham, men inddrager ham kun begrænset.

Tilsynet anbefaler at børnehuset får arbejdet med børneinddragelse i fællesskaber, hvor fokus er de børn som ikke selv byder ind i relationen, men "tilfredsstilles" med at lege selv.

#### **Himmelblå**

##### *Vuggestue*

Tilsynet vurderer, at personalet med fordel vil kunne arbejde med hvordan den meningskabende dialog komme i spil i vuggestuen, således at der også fokuseres på det at holde fokus, at fastholde og at fordybe sig.

Tilsynet anbefaler at personalet arbejder med hvordan pædagogen er sproglig rollemodel for børnene, med fokus på samtalen i alle dagens aktiviteter – rutiner, måltider, samlinger, leg på gulvet m.m.

Ligeledes anbefaler tilsynet, at personalet arbejder med, pædagogens positionering ved skift, afslutning eller overgang til en anden aktivitet.

##### *Børnehave:*

Tilsynet vurderer, at personalet med fordel vil kunne arbejde med hvordan den følelsesmæssige dialog og dermed mentalisering kommer i spil i børnehaven, således at der også fokuseres på barnets følelser, den voksnes justering og anerkendelse af barnet.



## Forslag til udviklingspunkter i forhold til spørgeskema

Der har sidst været afholdt 1.hjælpskursus i september 2015/2016. Tilsynet anbefaler, at der iværksættes afholdelse af nyt kursus, da 1.hjælpskurser bør være fornyet hvert 2. år.

Tilsynet anbefaler, at der udarbejdes handleplan for god hygiejne.

## Forslag til udviklingspunkter i forhold til politisk mål

Det er politisk besluttet, at alle børn skal sprogvurderes i den måned de fylder tre år og når de fylder 5 år.

Tilsynet anbefaler, at børnehuset udvikler en organisatorisk systematik, der sikrer at sprogvurderingerne bliver udførte.

## Forslag til udviklingspunkter I forhold til videoanalysen

### Hesselholt:

Tilsynet vurderer at personalet med stor fordel kan øge deres kompetencer og fokusere på at omskrive det pædagogen ikke gør eller vil undgå, til det pædagogen gør og det positive resultat pædagogens handling fører med sig.

Tilsynet vurderer, at personalet med stor fordel kan udevide deres kompetencer i forhold til at arbejde med analysering af hverdagsituationer – fx via videoanalyse med ICDP's samspilstemaer og anvendelse af sprogstrategier.

### Himmelblå:

Tilsynet vurderer, at personalet med stor fordel kan udevide deres kompetencer i forhold til at arbejde med analysering af hverdagsituationer – fx via videoanalyse med ICDP's samspilstemaer.

Tilsynet vurderer, at der med stor fordel kan arbejdes med at udvide personalets kompetencer i forhold til at gå mere i dybden med identificering af de tegn der fører til tolkninger i praksis.

### Skelhus:

Tilsynet vurderer at personalet med fordel kan arbejde med at identificere tegn, der ligger til grund for deres tolkninger.

Tilsynet vurderer, at personalet med stor fordel kan udevide deres kompetencer i forhold til at arbejde med analysering af hverdagsituationer – fx via videoanalyse med ICDP's samspilstemaer.

## Forslag til udviklingspunkter I forhold til handlingsøvelsen

- Tilsynet vurderer, at **Himmelblå** med fordel kan arbejdes med at udvide personales kompetencer i at arbejde med teoretisk abstrakt viden (*hvad vil der fx ske hvis pædagogen anerkender barnet der siger NEJ, før hun beder barnet om at forholde sig til hvordan det barn der fik nej, har det?*), ved fx at arbejde med analysering af hverdagspraksis.

- Tilsynet vurderer, at personalet i **Hesselholt** og **Skelhus** med stor fordel kan arbejde med at stille reflekterende spørgsmål til børnene, så de bliver inddraget i problemløsninger. Samtidig vil det give et godt afsæt til at arbejde med mentalisering.
- Det er tilsynets vurdering, at **Himmelblå** har brug for at udvikle en større åbenhed overfor justering af egen praksis på baggrund af inspiration fra udefrakommende ideer og praksis. Hvis dette lykkes for dem, vurderer tilsynet, at de nemt kan udvikle ny viden (K3 niveau).

## **Forslag til udviklingspunkter i forhold til refleksion spørgsmålet.**

### **Hesselholt – Børnehave.**

Tilsynet vurderer at personalet med fordel kan arbejde med sammenhængen i de forskellige perspektiver; barnets perspektiv, læringsmiljø, pædagogiske overvejelser, organisatoriske overvejelser.

### **Hesselholt – Førskole**

- At arbejde med barnets og børnegruppens perspektiv
- At arbejde med at adskille pædagogiske overvejelser fra barnets perspektiv
- At arbejde med systematik i refleksionerne.

### **Himmelblå – vuggestue:**

Refleksionsspørgsmålet er udarbejdet for vuggestuen, da børnehavens personale ikke var repræsentativt under denne seance.

- Tilsynet vurderer, at personalet med fordel kan øve sig i at se tegnene i, og dermed mulighederne for meningsskabende dialog i vuggestuegruppen.
- Tilsynet vurderer, at personalet med stor fordel kan udvikle større bevidsthed om at tilgodese børnenes forskellige sproglige og kognitive udviklingsniveau og dermed forudsætninger for at indgå i den meningskabende dialog.

### **Skelhus:**

- Tilsynet vurderer, at personalet med stor fordel kan arbejde med at beskrive tegn fra praksis, der f.eks. ses i læringsmiljøet der peger på det pædagogiske emne der tages op. Hvis det er børn i udsatte positioner, er et tegn f.eks. at se om barnet bliver valgt til af de andre børn.
- Tilsynet vurderer, at personalet med stor fordel, kan øve sig i at være systematiske i deres refleksioner og evalueringer over egen praksis. Systematikken sikrer, at fx barnets perspektiv huskes, og at de pædagogiske perspektiver bindes op på teori og evidens.