

Pædagogisk tilsyn 2018

Tilsynsrapport Dagtilbud Trekløveret; Børnehuse: Myretuen, Solstrålen og Wiegården.

Det pædagogiske tilsyn er foretaget i perioden 14.5. – 16.5. 2018 og består af forskellige elementer; observationer, tilsynsdialog, spørgeskema og afsluttes med en tilsynsrapport.

Formen ved tilsynet i 2018 er, at observationer foregår i de enkelte børnehuse og at tilsynsdialogen foregår i det samlede Dagtilbud i børne- og familiedistriktet med hele den samlede personalegruppe. Ligeledes retter rapporten sig mod det samlede Dagtilbud.

Tilsynet omfatter pædagogiske forhold, sikkerhed, hygiejne og lignende forhold. Hovedfokus ved dette tilsyn er, både i observationer og dialogen:

Kvalitet i dagtilbud jf. aftalen om "Stærke Dagtilbud – alle børn skal med"

"At kvalificeret personale er i stand til systematisk at reflektere over og evaluere på egen praksis og kan sikre trygge og stimulerende læringsmiljøer for børn med forskellige forudsætninger."

- ICDP (kontakt, nærvær relationer, interaktioner og interventioner)
- Læringsmiljø (stilladsering, fysiske rammer, børneperspektiv)
- Læreplaner (arbejde med rammer for læreplaner – MFK)
- Systematik, refleksion og evaluering (Pædagogens rolle, positionering, didaktik, iagttagelser og observationer)
- Sprogligt miljø (samtales/dialogen i hverdags situationer, kommunikation, tilgængelighed ift. materialer, bøger mm.)

Derudover har tilsynet haft fokus på kvaliteten i arbejdet med det politiske mål: "Fokus på sproglig indsats i 0-5 års alderen" (sprogstimulering).

Tilsynet er udført af pædagogisk konsulent Tinne Randrup-Thomsen og pædagogisk konsulent Marianna Estelle Nysom Egebrønd.

Indhold

Beskrivelse af det pædagogiske tilsyn.....	2
Observationer af praksis	2
Tilsynsdialogen	2
Tilsynets analyse af materialet fra tilsynsdialogen:.....	2
Videoanalysen:.....	2
Handlingsøvelse/ Rollespillet:	3
Refleksionsspørgsmålet:.....	4
Vurderingsgrundlag:.....	4
Spørgeskema	4
Politisk mål – Sprogstimulering	5
Hovedkonklusion for dagtilbuddet.....	6
Pålæg/henstillinger	6
Anerkendende vurderinger	6
Anbefalinger	6
Delkonklusioner.....	6
Observationer; Hygiejne, sikkerhed og andet.....	6
Spørgeskema:	8
Politiske mål; sprogstimulering.....	8
Videoanalyse.....	8
Handlingsøvelse/Rollespil.....	9
Refleksionsspørgsmål.....	10
Udviklingspunkter	12
Forslag til udviklingspunkter ud fra observationerne i børnehusene	12
Forslag til udviklingspunkter i forhold til spørgeskema.....	12
Forslag til udviklingspunkter i forhold til politiske mål.....	12
Forslag til udviklingspunkter i forhold til videoanalysen	12
Forslag til udviklingspunkter I forhold til handlingsøvelsen.....	13
Forslag til udviklingspunkter i forhold til refleksionsspørgsmålet.....	13



Beskrivelse af det pædagogiske tilsyn

Observationer af praksis

Tilsynets observationer af praksis har fokus på både det sikkerheds- og hygiejnemæssige, samt et fokus på den pædagogiske praksis.

Observationerne af den pædagogiske praksis har haft fokus på arbejdet med:

- ICDP (Kontakt, nærvær, relationer, interaktioner og interventioner mellem børn og voksne)
- Læringsmiljø (Stilladsering af børnenes udvikling, de fysiske rammer både ude og inde, samt hvordan der arbejdes med at tage børnenes perspektiv)
- Læreplaner (Arbejde med rammer for læreplaner i Mariagerfjord Kommune)
- Sprogligt miljø (Samtalen og dialogen i hverdags situationer, kommunikation, tilgængelighed af materialer, bøger m.m.)

Tilbage melding på observationer af de hygiejnemæssige og sikkerhedsmæssige forhold er givet til ledelsen i Dagtilbuddet umiddelbart efter selve tilsynsdialogen.

Observationerne af den pædagogiske praksis, danner grundlag for de cases som bruges i tilsynsdialogen med personalegruppen.

Tilsynsdialogen

Tilsynsdialogen er tilrettelagt således at personalet arbejder med tre temaer:

En videoanalyse over et kvalitativt klip som er optaget under observationerne.

En handlingsøvelse, hvor der skal tages stilling til, hvordan pædagogen handler i en konkret situation som opføres via et rollespil over en observeret situation

En refleksionsøvelse, hvor personalet drøfter et aktuelt spørgsmål for deres børnehuse. Refleksionen foregår ud fra 4 positioner; barnets/børnegruppens, pædagogens refleksioner, organisatoriske overvejelser og læringsmiljøet.

Tilsynets analyse af materialet fra tilsynsdialogen:

Videoanalysen:

Videoanalysen baserer sig på et kort videoklip, som er optaget i et af dagtilbuddets børnehuse og har et pædagogisk tema, fastsat af tilsynet. Videoklipet der vises, har tilsynet vurderet har en høj kvalitet. Selve analysedelen er delt i to dele.

Del 1.

Det pædagogiske personale får vist filmen og bliver efterfølgende bedt om at analysere videoklipet ud fra spørgsmålet: "Hvad er høj kvalitet i videoklipet?"

Del 2.

Personalet får nu stillet spørgsmålet:

"Hvilke udviklingspunkter har I, i Jeres dagtilbud i forhold til ...(Tema)...?"

Når videoanalyserne vurderes lægger tilsynet vægt på følgende:

- Er de konklusioner/tolkninger personalet laver understøttet af observationer af handlinger/tegn?
- Har analysen et teoretisk fundament - Indgår ICDP eller andet teoretisk grundlag i analysen?
- Ses der anvendelse af sprogstrategier fx i forbindelse med ICDP's samspilstemaer?
- Anvendes ICDP som analyseredskab?

Handlingsøvelse/ Rollespillet:

Handlingsøvelsen tager udgangspunkt i en observeret situation i et af dagtilbuddets børnehuse og denne opføres som et rollespil, hvor personalet bliver bedt om at tage stilling til, hvordan pædagogen handler i en konkret situation.

Denne seance foregår i to dele.

Første del af rollespillet spilles og personale får følgende spørgsmål: "Hvad kan/skal pædagogen gøre? - For at det giver høj kvalitet?"

Anden del af rollespillet spilles – Sådan "skete" det. Personalet bliver nu bedt om at forholde sig til følgende spørgsmål: "Hvilke pædagogiske overvejelser ligger til grund for pædagogens valg – Hvad skal der rettes en særlig opmærksomhed på for at skabe høj kvalitet?"

Analysens vurderingsgrundlag:

Analysen ser på, hvordan dagtilbuddet agerer i dagligdags episoder og de pædagogiske refleksioner bag handlingerne. Der bliver skelnet mellem børnehushets;

didaktisk handling (*evne til at reflektere i situationen – vi kalder den pædagogisk sans*) og

organisatorisk handling (*hvor pædagogen vil ordne og komme med løsninger – vi kalder den for praktisk sans (omfatter en del af Bourdieus praktiske sans, hvor man handler ud fra de erfaringer man har og ud fra den Habitus man har med sig)).*

Derudover vil analysen se på:

- personalet bevidsthed om, at anvende *reflekterende spørgsmål* til børnene, og dermed *inddrage børnene* i problemløsningerne.
- genkendelige elementer i læreplansarbejdet og anvendelsen af ICDP

I del 1 vil analysen fokusere på det personalet umiddelbart vil gøre og analysen vil koble svarene til, at det der svares, er det der vil ske i daglig praksis (*teoretisk perspektiv; Didaktisk rationalitet; Tre kompetenceniveauer (Dale, 1999) K1 niveau; handle i her og nu situationer*)

I del 2 vil analysen fokusere på hvordan personalet er i stand til at forholde sig til egen praksis i forhold til det de har svaret i del 1. (*Teoretisk perspektiv; Didaktisk rationalitet; tre kompetenceniveauer (Dale 1999)K2 niveau, omsætte viden og K3 niveau skabe ny viden*)

Analysen som tilsynet laver, har følgende uddybning af vurderingsgrundlaget med i vurderingerne:

”Der er stor forskel på de tre kompetenceniveauer som Dale beskriver som K1, K2 og K3; K3 indeholder teoretisk, abstrakt viden, på K2 foregår planlægning, der forbinder abstrakte, teoretiske viden med intentioner for den konkrete praksis, og K1 er præget af handletvang i her og nu - situationer. Det er her de fagprofessionelle kan udfordres på transfer, når viden på K3-niveau skal omsættes til at kvalificere handling på K1-niveau.

For at kunne fastholde sin position som lærende i relationen er K3-niveauet og det at skabe ny viden en vigtig del af den didaktiske kompetence. K1 er præget af handletvang, da her og nu-situationerne kræver, at man handler. Såfremt at man som professionel ikke formår at reflektere over de valg, der træffes i situationen, men måske i stedet bare glæder sig over, at situationen er slut, så overser man de ”læringsforstyrrelser”, som børnene har været anledning til med deres adfærd.” (s.111; Ledelse af kvalitet i pædagogisk praksis/Dafolo2017)

Refleksionsspørgsmålet:

Tilsynet har formuleret et refleksionsspørgsmål på baggrund af observationer i praksis. Hvert børnehus i dagtilbuddet får et spørgsmål, som retter sig til netop deres praksis.

Arbejdet med refleksionsspørgsmålet er delt i to dele.

Del 1:

Personalet bliver bedt om at forholde sig til spørgsmålet ud fra fire forskellige perspektiver:

- Barnets/børnenes perspektiv
- Læringsmiljøet
- Pædagogiske overvejelser
- Organisatoriske overvejelser

Del 2:

Personalet bliver nu bedt om at forholde sig til de fire forskellige perspektiver med spørgsmålet: ”I skal nu udvælge 3 udsagn af dem de har skrevet, for hvert spørgsmål”:

Nu/i morgen – Hvilke ting vil vi bibeholde?

Om 6 måneder – Hvad vil vi forfølge/forbedre?

Vurderingsgrundlag:

Personalets refleksioner vurderes ud fra at kvalificeret personale er i stand til *systematisk at reflektere over og evaluere på egen praksis* og kan sikre trygge stimulerende *læringsmiljøer for børn med forskellige forudsætninger*

Vurderingsgrundlaget bygger på det teoretiske/evidensbaserede grundlag, som findes i ”Master for en styrket pædagogisk læreplan”.

Spørgeskema

Hvert børnehus i Dagtilbuddet skal besvare et spørgeskema, hvori der spørges til Sikkerhed på legeplads, Personalevejledninger og Sundhed, forebyggelse og trivsel.

Tilsynet vurderer på baggrund af besvarelsen af spørgeskemaet, om det giver anledning til evt. anbefalinger eller henstillinger.

Politisk mål – Sprogstimulering

Der skal i dagtilbud arbejdes med "Fokus på sproglig indsats i 0-5 års alderen" ved:

- Alle daginstitutioner fokuserer på samtalen mellem barn og voksne i hverdagssituationer
- Sprogstimuleringen i dagplejen, vuggestuegrupperne og i det første år barnet er i børnehave, intensiveres.
- Alle børn sprogvurderes fra år 2017 i den måned de fylder 3 år og når de fylder 5 år – dog med særlig fokus på drenge.

Vurderingsgrundlaget for arbejdet med sprogstimulering:

- observationer af pædagogisk praksis, hvor fokus er det sproglige miljø (Samtalen og dialogen i hverdags situationer, kommunikation, tilgængelighed af materialer, bøger m.m.)
- Antal børn som er blevet sprogvurderet.

Hovedkonklusion for dagtilbuddet

Pålæg/henstillinger

Tilsynet henstiller til, at børnehuse Wiegården og Solstrålen får udført de sprogvurderinger der politisk er bestemt der skal laves når barnet fylder 3 år og igen når det fylder 5 år. Tilsynet anbefaler, at der opbygges en systematik som sikrer, at sprogvurderingerne bliver lavet.

Anerkendende vurderinger

Det er meget tydeligt, at ICDP er implementeret i den pædagogiske tænkning i alle børnehuse

Anbefalinger

Tilsynet anbefaler at dagtilbuddet arbejder med systematik, evalueringer og inddragelse af barnets perspektiv.

Delkonklusioner

Observationer; Hygiejne, sikkerhed og andet.

Solstrålen:

Observationer:

Tilsynet observerer at der både i børnehaven og på planeten er nærværende voksne.

Tilsynet observerer på planeten, at der arbejdes med forudsigelighed, udvidelse og sproglig opmærksomhed.

Tilsynet observerer, at da tilsynet kommer, bliver børnene orienteret om dette og de bliver orienteret om at tilsynet vil kigge i skuffer og skabe.

I børnehaven observerer tilsynet, at der i rutinerne med at få børnene på legepladsen og få smurt solcreme på, er et godt nærvær voksen/barn.

Tilsynet vurderer, at der er i planeten er en reflekteret praksis og en synlig afstemning mellem de voksnes positioneringer og roller.

Tilsynet vurderer at der i børnehaven er en kvalitet der er personbåret og at personalet med fordel kan arbejde mere med fælles refleksion over det de gør, for at skabe videndeling så kvaliteten bliver kulturbåret.

Sikkerhed og hygiejne:

Tilsynet observerede følgende som bør udbedres:

Børnehaven:

Sikkerhedslås oven mangler/er slået fra i børnehaven

Køkkenkniv i skuffe er tilgængelig for børn (blev udbedret imens tilsynet var der).

Planetten:

Følgende skal sikres/ændres så det er utilgængeligt for børnene:

Batterier i skuffe

Lighter + tændstikker i skuffe

Køkkenknive i skuffe

Plasticposer i skuffe

Frit adgang til depot hvor rengøringsmidler mm er tilgængelige.

Wiegården:

Observationer:

Tilsynet observerer, at der er mange børn til få personaler.

Tilsynet observerer, at de voksne i vid udstrækning afstemmer sig efter hinanden. Tilsynet vurderer, at der er et godt overblik over, hvor der er brug for den voksne fysisk placerer.

Tilsynet observerer, at de voksne forbereder børnene på hvad der skal ske og de kommer med forklaringer. Tilsynet observerer også at børnene er meget selvhjulpne og at de voksne er parate til at guide de børn der har lidt svært ved at mestre at være selvhjulpne.

Tilsynet vurderer, at personalet med fordel kan tage stilling til spørgsmålet; Hvordan kan den voksne styrke barnets/børnenes evne til selv at tænke kreativt i problemløsninger?

Sikkerhed og hygiejne:

Tilsynet bemærkede følgende som bør forbedres:

Ledning til ghattoblaster bør fastgøres.

Skuffe under ovn (skuffe med bageplader) trænger til rengøring

Rengøringsmidler og plasticpose under køkkenvask bør fjernes så de ikke er tilgængelige for børn

Maskinopvaskemiddel bør sikres så det ikke er tilgængelig for børnene fx ved at sætte en lås på køkkenskabet.

Myreturen:

Observationer:

Tilsynet observerer at pædagogerne inddrager børnene og følger deres initiativ. Den meningssskabende dialog er gennemsyrende i dialogen med børnene. Der arbejdes bevidst i rutinerne – at børnene skal "gøre" det selv, da det er deres læring det handler om – at de får en erfaring og læring. Enkelte gange opleves det dog, at pædagogen er mere optaget af, at følge sit eget spor – end at observere og følge børnenes spor.

Pædagogerne arbejder med stilladsering ved at gøre det nemmere – eller gøre det svære – ud fra børnenes udvikling (brug af ICDP).

Meget fint sprogligt miljø.

En fornemmelse er, at hver stue "passer sit". Der arbejdes stuevis med emner, temaer og projekter.

Sikkerhed og hygiejne:

Tilsynet bemærkede følgende som bør forbedres:

Skab med affaldsposer i køkkenet.

Stige på væggen i et pudrum – overvej om den skal ned – ellers skal madrassen under.

Værkstedsskab på en an stuerne – sæt en slå på.

Reol fastmonteres.

Skab i "depotrum" (talepædagog) – toner til printer og skæremaskine står i skabet – Sæt evt. en hasp på døren.

Reol, ekstra bordplader og et spejl står op ad en væg – flyttes så det ikke vælter.



Spørgeskema:

Tilsynet anbefaler, at Børnehuset Wiegården får skriftligt formuleret deres handleplan for god hygiejne.

Derudover har tilsynet intet at bemærke.

Politiske mål; sprogstimulering

Tilsynet har vurderet dagtilbuddets opfyldelse af det politiske mål;

- Alle børn sprogvurderes fra år 2017 i den måned de fylder 3 år og når de fylder 5 år – dog med særlig fokus på drenge.

Tilsynet har vurderet, hvor mange børn der er sprogvurderet i HH (*Hjernen og Hjertet*).

Tilsynet bemærker, at børnehuset Myretuen lever op til det mål der politisk er sat, hvorimod der brug for et øget fokus for Solstrålen og Wiegården for at leve op til målet. Det er generelt, at der i Wiegården og Solstrålen er flest sprogvurderinger på de treårige, hvorimod der er brug for øget fokus på at få lavet sprogvurderinger på børnene, når de fylder 5 år.

Tilsynet vurderer, at der er behov for at opbygge en systematik, som sikrer, at de sprogvurderingerne bliver udført.

Videoanalyse

Videoklippen viste en pædagog der sammen med en gruppe børn, var i gang med et tema om at så i plantekasser. Klippet viser en situation, hvor pædagogen sammen med børnene undersøgte plantekassernes indhold.

Solstrålen:

Tilsynet vurderer, at analysen meget tydeligt kredser om ICDP som det teoretiske fundament i personalets perspektiver. Samspilstemaerne træder meget frem i deres ordvalg og i deres tolkninger – narrativer.

Tilsynet vurderer, at det falder de voksne nemt at få øje på samspilstemaerne i praksis.

Videoanalysen identificerer de tegn der ligger til grund for tolkningen på de voksnes handlinger.

Tilsynet bemærker, at personalet flot beskriver i udviklingspunktet, hvad den voksne skal gøre, når hun er i de tre læringsrum går foran, ved siden af, bagved.

Generelt og overordnet en flot analyse.

Myretuen:

Tilsynet fornemmer at ICDP og læreplansarbejdet er omdrejningspunktet i det pædagogiske arbejde.

Tilsynet vurderer at videoanalysens tydelighed i forhold til ICDP's samspilstemaer og sprogstrategier kan udvikles. Tilsynet bemærker, at analysens beskrivelser af kvaliteten i videoklippen, er meget overordnet med mange tolkede tegn.

Wiegården:

Tilsynet vurderer, at ICDP er et tydeligt fundament i børnehushets praksis. Samtidig bemærker tilsynet, at et bredere teoretisk fundament også træder frem i analysen, som tegner et tydeligt billede på, hvad det er personalet skal være fælles om og hvilken rolle pædagogen har. Barnets NUZO sammen med

ICDP, er et godt fundament for at arbejde med børn i udsatte positioner og dermed muligheden for at modellere forskellige læringsmiljøer for forskellige børn. Tilsynet vurderer, ud fra analysens indhold, at inklusionen i børnehuset er fagligt forankret.

Handlingsøvelse/Rollespil

Solstrålen:

Tilsynet bemærker, at personalet er meget reflektive i både del 1 og del 2. Personalet bringer deres viden i spil. Tilsynet vurderer, at personalets refleksioner vidner om, at der i dagligdags situationer er stor sandsynlighed for, at deres handlinger er reflekterede og peger på høj kvalitet i praksis.

I del 2 vurderer tilsynet, at personalet viser, at de genkender tegn fra ICDP, læreplansarbejdet og deres teoretiske kompetencer. Selvom personalet i del 1 var meget reflektive, demonstrerer de i del to, at de er i stand til yderligere at udvide deres perspektiv, hvilket er forudsætningen for at arbejde med høj kvalitet i K3 (*at skabe ny viden*).

Tilsynet vurderer, at personalet med fordel kan arbejde endnu mere med analysering af dagligdags valg af handlinger i rutinerne. (*K2 og K3 niveau*).

Myretuen:

Tilsynet vurderer, på baggrund af svarene i del 1, at der er meget refleksion som understøtter og retfærdiggør personalets valg af handling. Selvom handlingen er reflekteret, er det tilsynets oplevelse, at den voksnes perspektiv eller måske regler ("*du kan ikke være med til at gynge...*", "*..selvfølgelig kan du det, ...*") er styrende for refleksionen og valget af handlingen. Tilsynet vurderer, at personalet med fordel kan arbejde mere med at inddrage barnets perspektiv evt. ved at stille åbne refleksive spørgsmål eller ved at være nysgerrig på, hvordan barnet selv lærer at problemløse.

I del 2 bemærker tilsynet, at personalet rigtig flot demonstrer, at de kan genkende teoretisk viden og at de kan få øje på barnets perspektiv, i den praksis de ser hos pædagogen i rollespillet. Tilsynet vurderer på den baggrund, at grundlaget for at komme til at arbejde med høj kvalitets pædagogik (*K3; skabe ny viden via didaktisk kompetence*) er til stede i personalegruppen.

Tilsynet vurderer, at personalet med fordel kan systematisere analysering af valg af handlinger i dagligdags situationer og derigennem drøfte inddragelse af barnets refleksion i problemløsninger.

Wiegården:

Tilsynet bemærker, at forskellen mellem del 1 og del 2 er meget tydelig. Svarene i del 1 tyder på, at der er fokus på effektivitet, handletvang og stor organisatorisk sans, hvor den enkeltes erfaringer bringes i spil i det umiddelbare. Tilsynet vurderer, at der samtidig er en god tendens til at inddrage børnene i den specifikke løsningsmodel, personalet går efter.

Tilsynets vurdering af personalets bidrag i del 2 er at personalet viser, de er i stand til at genkende praksis, der er båret af teoretisk viden med intentioner for den konkrete praksis.

Derudover viser del 2, at personalet mestrer at få øje på deres egne udviklingsmuligheder så de får deres teoretiske kompetencer mere i spil.

Sammenholdes svarene i del 1 og del 2, vurderer tilsynet, at personalet med fordel kan arbejde systematisk med vidensdeling både i forhold til K1 (*nu og her handlinger*), K2 (*viden og erfaringer*) og K3 (*ny viden der opstår*).

Tilsynet vurderer, at personalet med fordel kan arbejde systematisk med refleksioner over de valg af handlinger de træffer, for derved at få deres teoretiske viden mere i spil i de aktuelle situationer (K2 og K3 niveau).

Refleksionsspørgsmål

Solstrålen – Børnehaven.

Tema: Samtalen

Spørgsmål: Hvordan kan der arbejdes **pædagogisk** med en **systematisk** og **reflekteret** praksis som understøtter **samtalen** med barnet/børnene gennem hele dagen – både i legen, rutinerne og i de pædagogiske aktiviteter?

(Opmærksomhed på tur-tagningen i samtalen: En samtale består af minimum 5 tur-tagninger)

Tilsynet vurderer, at tilgangen til spørgsmålet har været meget overordnet og generel.

Det er tilsynets vurdering, at personalet er overordnede i deres refleksioner, hvilket får tilsynet til at vurdere, at der i personalets interne kommunikation er mange pædagogiske for-forståelser eller mange individuelle handlinger, som kalder på fælles systematisk refleksion.

Det er tilsynets generelle opfattelse, at mange for-forståelser og individuelle handlinger, gør det svært for en personalegruppe at reflektere i dybden med konkrete emner fra praksis som f.eks. samtalen.

Tilsynet vurderer at personalet med fordel kan arbejde mere med perspektivskiftene i dybden med konkrete elementer og med at få sat ord på barnets perspektiv/børnegruppens perspektiv. Når refleksioner og evaluering opdeles i delementer (systematik), iagttagelser og forskellige perspektiver, bliver skarpheden større i forhold til, hvad vi skal gøre mere af og hvor vi skal udvikle; har vi fx husket barnets perspektiv. Det bliver nemmere at justere praksis i forhold til barnets behov.

Det er tilsynets vurdering, at personalet har brug for øvelse og måske kompetenceløft i forhold til at arbejde systematisk med refleksion og evaluering over egen praksis.

Solstrålen – Planeten (de store børnehavebørn).

Tema: Spontanitet i struktureret pædagogik

Spørgsmål: Hvordan kan der arbejdes **pædagogisk** med en **systematisk** og **reflekteret** praksis for at sikre at barnet/børnene har mulighed for at udvikle egen spontanitet i en struktureret pædagogik?

Tilsynet vurderer at personalet har rigtig mange gode pædagogiske overvejelser og refleksioner, men systematikken og evalueringen er utydelig. Det er dog meget positivt, at der under de tre ting de vil i fremtiden er prioritering af evalueringer og flere pædagogiske refleksioner, hvilket tilsynet vurderer, vidner om, at det er et område personalet i processen er blevet opmærksom på. Udviklingsmålene som personalet beskriver, indeholder barnets/børnenes perspektiv; "Smitte-modellen hvor børnene kommer med input ..", vurderer tilsynet er tegn på, at der arbejdes med høj kvalitet der indeholder barnets perspektiv.

Tilsynet vurderer, ud fra denne analyse, at personalet med fordel kan fokusere på øvelse i at arbejde med refleksioner med perspektivskifte, især i forhold til barnets/børnegruppens perspektiv og læringsmiljø.

Myretuen:

Tema: Børn forskellige behov.

Spørgsmål: Hvordan kan der arbejdes **pædagogisk** med en **systematisk** og **reflekteret** praksis som understøtter "lige og samtidigt" opmærksomhed på børns forskellige udviklingsbehov i forskellige læringsmiljøer?

Eks. Stille leg – "Larmende" leg, Pige – dreng, Rolig – Motorisk/aktiv.

Tilsynet vurderer, at personalet til dels har misforstået spørgsmålet.

Det er tilsynets vurdering, at analysen fremstår som om personalet har brainstormet generelt, da udsagnene i analysen fremstår uden tydelig sammenhæng med spørgsmålet og dets tema.

En systematisk og reflekteret praksis om børn med forskellige behov vurderer tilsynet er fraværende i de udsagn personalet har skrevet. Tilsynet vurderer derfor, at analyse materialet ikke kan anvendes til at vurdere personalets refleksioner over deres praksis i forhold til børn med forskellige behov.

Tilsynet vil derfor alene vurdere deres kvalitet i at kunne arbejde med systematik og perspektivskifte.

Det er tilsynets vurdering, at personalet er overordnede i deres refleksioner, hvilket får tilsynet til at vurdere, at der i personalets interne kommunikation er mange pædagogiske for-forståelser. Det er tilsynets generelle vurdering, at mange pædagogiske for forståelse gør det svært for personalegrupper at reflektere i dybden med konkrete emner fra egen praksis.

Tilsynet vurderer at personalet med stor fordel kan arbejde mere med perspektivskiftene og med at få sat ord på barnets perspektiv/børnegruppens perspektiv. Det er tilsynets generelle vurdering, at når refleksioner og evaluering opdeles i delelementer (systematik), iagttagelser og forskellige perspektiver, bliver skarpheden større i forhold til, hvad vi skal gøre mere af og hvor vi skal udvikle; har vi fx husket barnets perspektiv. Det bliver nemmere at justere praksis i forhold til barnets behov.

Det er tilsynets vurdering, at personalet har brug for øvelse og måske kompetenceløft i forhold til at arbejde systematisk med refleksion og evaluering over egen praksis.

Wiegården:

Tema: vidensdeling

Spørgsmål: Hvordan kan der arbejdes **pædagogisk** med en **systematisk** og **reflekteret** praksis for at sikre at personalet deler viden om det enkelte barns/børnenes udvikling i differentieret/forskellige læringsmiljøer?

Eks. Hjemme i børnehaven, på tur, ved gruppedannelser.

Det er tilsynets vurdering ud fra analysen,, at personalet har en rigtig god fornemmelse for de forskellige perspektivskifte, hvilket er et godt fundament for udvikling af høj kvalitets pædagogik.

Det er tilsynets vurdering, at personalet er gode til overvejelser på et generelt plan, hvilket er et godt udgangspunkt. Det er også tilsynets vurdering, at personalet har svært ved at arbejde systematisk og refleksivt med de elementer, der fører frem til de gode konklusioner. Det kan tyde på, at der er meget tavs viden i børnehuset, der fortjener at blive videns delt.

Det er tilsynets vurdering, at personalet har brug for øvelse og måske kompetenceløft i forhold til at arbejde systematisk med refleksion over egen praksis.

Udviklingspunkter

Forslag til udviklingspunkter ud fra observationerne i børnehusene

Myreturen:

Det er tilsynets vurdering, at personalet med fordel kan arbejde med videndeling på tværs af stuerne, for at sikre at viden og erfaringer bliver delt og efterfølgende blive integreret i den pædagogiske praksis i huset, så det skaber trygge og stimulerende læringsmiljøer for alle børn.

Tilsynet vurderer et personalet med fordelt kan udvide brugen af ICDP, således at fokus på at følge børnenes spor og initiativer fastholdes.

Solstrålen:

Tilsynet vurderer at der i børnehaven er en kvalitet der er personbåret og at personalet med fordel kan arbejde mere med fælles refleksion over det de gør, for at skabe videndeling så kvaliteten bliver kulturbåret.

På planeten vurderer tilsynet at den reflekterede praksis der skaber kvaliteten med stor fordel kan vidensdeles med børnehaven, så det samlede børnehus forankrer og udvikler kvaliteten i fællesskab.

Wiegården:

Tilsynet vurderer, at personalet med fordel kan tage stilling til spørgsmålet; Hvordan kan den voksne styrke barnets/børnenes evne til selv at tænke kreativt i problemløsninger?

Forslag til udviklingspunkter i forhold til spørgeskema

Tilsynet anbefaler, at Børnehuset Wiegården får skriftligt formuleret deres handleplan for god hygiejne.

Forslag til udviklingspunkter i forhold til politiske mål

Det er politisk besluttet, at alle børn skal sprogvurderes i den måned de fylder tre år og når de fylder 5 år.

Tilsynet anbefaler, at der opbygges en systematik, som sikrer, at sprogvurderinger bliver udført.

Forslag til udviklingspunkter i forhold til videoanalysen

Solstrålen:

Tilsynet vurderer, at personalet med fordel kan arbejde endnu mere med at beskrive de ikke tolkede tegn. Samtidig foreslår tilsynet, at der arbejdes med øget fokus på at beskrive det pædagogen gør fremfor det hun ikke gør (*fx "siger ikke at barnets svar er forkert" kan erstattes af "hun har fokus på det barnet siger rigtig og korrigerer ved at gentage barnets sætning med den rette grammatik"*). At arbejde med dette udviklingspunkt vil bevidstgøre de handlinger, der fremmer og udvider kvaliteten.

Tilsynet har følgende forslag til tiltag: øve spøgeteknikker der fremmer refleksionen over hvad den voksne gør konkret (handlingerne/tegnene) i fx et videoklip – hvad gør hun, når hun er anerkendende, når hun motiverer osv.

Derudover foreslår tilsynet, at der arbejdes med sprogstrategierne og inklusionens opmærksomhedspunkter knyttet til ICDP's samspilstemaer.

Myretuen:

Tilsynet vurderer, at personalet med fordel kan arbejde endnu mere med at beskrive de ikke tolkede tegn. Samtidig foreslår tilsynet, at der arbejdes med øget fokus på at beskrive det pædagogen gør/skal gøre fremfor det hun ikke gør/vil undlade at gøre (fx " *Påtaler ikke sjove sproglige grammatiske endelser.*" kan erstattes af "hun har fokus på det barnet siger og korrigerer ved at gentage barnets sætning med den rette grammatik"). At arbejde med dette udviklingspunkt vurderer tilsynet, vil bevidstgøre de handlinger der fremmer og udvider kvaliteten.

Tilsynet har følgende forslag til tiltag: øve spøgeteknikker der fremmer refleksionen over hvad den voksne gør konkret (handlingerne/tegnene) i fx et videoklip – hvad gør hun, når hun er anerkendende, når hun guider positivt osv.

Derudover foreslår tilsynet, at der arbejdes med sprogstrategierne og inklusionens opmærksomhedspunkter knyttet til ICDP's samspilstemaer, herunder at øve sig i at anvende det teoretiske sprog, der er i ICDP og sprogstrategierne. Eksempelvis "juster dig i forhold til barnet" (ICDP samspilstema 1) og/eller "Følg barnets interesse (sprogstrategi).

Wiegården:

Tilsynet foreslår, at personalet med fordel kan arbejde endnu mere med sprogstrategierne og en opmærksomhed rette mod de verbale ikke tolkede tegn. At arbejde systematisk med analysering af hverdagssituationer kan være en måde at få denne opmærksomhed på.

Derudover foreslår tilsynet, at der arbejdes med sprogstrategierne og inklusionens opmærksomhedspunkter knyttet til ICDP's samspilstemaer.

Forslag til udviklingspunkter I forhold til handlingsøvelsen

Samlet vurdering for dagtilbuddet:

Tilsynet vurderer, at dagtilbuddet med fordel kan arbejde med inddragelse af barnets refleksioner i de dagligdags situationer, der opstår.

Tilsynet har en klar fornemmelse af, at personalet i alle tre børnehuse har et godt teoretisk grundlag, som kan bringes meget mere i spil, men at der med fordel kan arbejdes med deres didaktiske kompetencer, hvor barnets refleksioner sættes meget mere i fokus.

Endvidere vurderer tilsynet, at det vil højne kvaliteten, hvis der arbejdes endnu mere systematisk med ICDP som et analyseredskab.

Forslag til udviklingspunkter i forhold til refleksionsspørgsmålet.

Solstrålen, Børnehave:

Tilsynet vurderer, at personalet med fordel kan arbejde med at beskrive tegn fra praksis, der f.eks. ses i læringsmiljøet og som peger på det pædagogiske emne der tages op (fx tegn fra SMTTE-model). Hvis emnet er samtalen, er et tegn f.eks. at se om der er turtagning i dialogen – og antallet af turtagninger. Et andet tegn er, at få øje på sammenhængen mellem det barnet har på hjertet og det pædagogen byder ind med.

Tilsynet vurderer, at personalet med fordel kan øve sig i at tale om konkrete overvejelser og være nysgerrige på, hvilken opfattelse der ligger i de begreber der anvendes. Her vurderer tilsynet, at dette vil fremmes ved øvelse i spørgeteknikker, hvor der kan stilles åbne refleksive spørgsmål til den praksis personalet tilbyder børnene og til de problemløsninger, der egner sig til at fremme barnets egen refleksion.

Personalet kan med fordel øve sig i at være systematiske i deres refleksioner og evalueringer over egen praksis. Systematikken sikrer, at der fx ikke kun bliver talt om organisatoriske løsninger, men at de pædagogiske perspektiver, der bindes op på teori og evidens også bliver fremtrædende.

Solstrålen, Planeten

Tilsynet vurderer, at personalet med fordel kan øves i perspektivskiftene og i at beskrive læringsmiljøet; f.eks. hvad kendetegner et læringsmiljø; hvordan tager vi et barneperspektiv og hvordan laver vi pædagogiske overvejelser ud fra disse perspektiver?

Tilsynet vurderer, at personalet med fordel kan udvide deres kompetencer i at være systematiske i deres refleksioner og evalueringer over egen praksis så sammenhængen mellem de forskellige perspektiver bliver tydeligere. Systematikken sikrer, at der fx ikke kun bliver talt om organisatoriske og voksenfokuserede løsninger, men at de pædagogiske perspektiver og løsninger bindes op på barneperspektivet, teori og evidens.

Myretuen

Tilsynet vurderer, at personalet med fordel kan øge deres brug af den store generelle viden de besidder, ind i specifikke emner som fx børn med forskellige behov.

Tilsynet vurderer også, at personalet med stor fordel kan udvide deres kompetencer i at tage perspektivskifte til barnet og børnegruppens perspektiv.

Ligeledes vurderer tilsynet, at personalet med fordel kan øve sig i at være mere omhyggelig med at vurdere det, der bliver spurgt om (spørgsmålet), hvilket kan øves ved at systematisere refleksioner over praksis.

Tilsynet vurderer, at personalet med fordel kan øve sig i at tage 2.ordens perspektivet, altså de didaktiske overvejelser i forhold til konkrete emner fra praksis.

Tilsynet vurderer, at personalet med fordel kan udvide deres kompetencer med at beskrive tegn fra praksis, der f.eks. ses i læringsmiljøet, der peger på det pædagogiske emne der tages op. Hvis det er børn med forskellige behov er et tegn f.eks. at se dilemmaerne der er mellem at skulle arbejde med understøttelse af både det udad-reagerende barn og det meget forsigtige barn og hvordan disse dilemmaer kan forenes i den daglige praksis – altså hvordan modelleres læringsmiljøet, så dilemmaet bliver en win win situation.

Tilsynet vurderer, at personalet med stor fordel kan udvide deres kompetencer i at være systematiske i deres refleksioner og evalueringer over egen praksis, måske i form af et kompetenceløft og eller systematisk brug af udvalgte modeller (fx SMTTE, relations cirkel, dialogprofiler, dilemmamodellen m.fl.)

Wiegården:

Tilsynet vurderer, at personalets kompetence i at være systematiske i deres refleksioner og evalueringer over egen praksis med fordel kan udvikles. Systematikken sikrer, at tavs viden gøres til

værdifuld delt viden og at den pædagogiske praksis i højere grad fremtræder som inspireret af teori og evidens.

Tilsynet vurderer, at udvikling af personalets kompetencer i perspektivskifte vil understøtte den systemiske pædagogiske refleksion. Personalet kan med fordel udvælge relevante modeller fx SMTTE, relationscirkel, dialogprofil m.fl. så et systematisk grundlag for deling af viden bliver skabt.

Tilsynet vurderer at der med fordel kan arbejdes med personalets kompetencer i at blive mere konkrete i beskrivelsen af tegnene på højkvalitets pædagogiske praksis.

